Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 202 - 26/05/11 - $ 4

EL NUEVO MAS SE PRESENTÓ A LAS ELECCIONES EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES JUNTO A ASAMBLEAS DEL PUEBLO: CONTRA MACRI, EL GOBIERNO K Y LA PROSCRIPCIÓN A LA IZQUIERDA; POR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LOS TRABAJADORES; POR EL DERECHO AL ABORTO Y EL SOCIALISMO

Manuela **Castañeira** Legisladora

César **Rojas** Jefe de Gobierno

¡Vamos por una gran campaña militante!

nuevo mas — Las Rojas — ASAMBLEAS DEL PUEBLO

DECLARACIÓN DE SOCIALISMO O BARBARIE

¡Viva el "Mayo Español"!

¡Viva la protesta de los jóvenes y los trabajadores "indignados", que se niegan a pagar la crisis capitalista!

(Páginas 12 y 13)



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del lunes 23/05

El "Mayo Español"

- ¡Viva el "Mayo Español"! – ¡Viva la protesta de los jóvenes y los trabajadores "indignados", que se niegan a pagar la crisis capitalista!, declaración de Socialismo o Barbarie, 23/05/11
- ¿Funcionales a la derecha?, por Fernando Krakowiak, Página 12, 24/05/11
- Después de las elecciones – Más política anti–social del PSOE para allanar el regreso del PP al gobierno, por Javier Ortega, La Haine, 24/05/11
- Comentarios muy indignados – En estos días, los sitios webs de los diarios españoles desbordan de interesantes comentarios subidos por los lectores, Público.es, 22/05/11
- Mientras los jóvenes resisten, Zapatero duda si reprimir o no, Agencia Reuters, 19/05/11
- Los "indignados" no se van – Desafían la veda electoral con campamentos en sesenta ciudades, por Oscar Guisoni, desde Madrid, Página 12, 21/05/11
- Una multitud de indignados abarrota Sol en el día antes de las elecciones – El campamento acuerda un documento de 16 propuestas encabezadas, por Ana Requena Aguilar, Público.es, 22/05/11
- Barcelona – Los 'indignados' de plaza Catalunya se organizan para movilizar a los ciudadanos – Establecen un "comité de relación" con las empresas para sumar apoyo de los trabajadores, 20minutos.es, 23/05/11
- Los acampados en Sol pierden fuerza tras las elecciones – Centran sus esfuerzos en llevar las asambleas populares a todos los barrios, 20minutos.es, 24/05/11
- Las acampadas del 15–M sobreviven a las elecciones, pero con menos asistentes, 20minutos.es, 24/05/11
- Los "indignados" se plantean qué hacer el día después de los comicios, por Begoña Fernández, Gara / Agencia EFE, 22/05/11Nuevo

Socialismo o Barbarie

Director propietario:Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción:Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

DECLARACIÓN DE LAS ASAMBLEAS DEL PUEBLO

Construyamos, democráticamente, una lista de unidad de la izquierda revolucionaria en la Ciudad

Finalmente, el día 20 pasado se cerró el plazo para presentar candidatos para las elecciones del 10 de julio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Respondiendo a nuestro llamado, los compañeros de las Asambleas del Pueblo se han integrado a las listas del Nuevo MAS que encabeza César Rojas como candidato a jefe de gobierno, junto a Rubén Saboulard como candidato a vice jefe. Presentamos la declaración de los compañeros.

Desde las ASAMBLEAS DEL PUEBLO saludamos la declaración principista y la convocatoria hecha por el Nuevo MAS para construir, en la Ciudad, una lista independiente de capitalistas y reformistas, que en primer lugar denuncie la proscriptiva reforma electoral efectuada por el gobierno con la complicidad de la oposición burguesa y que sea formulada en base a un diálogo democrático, no aparatista, hegemónico ni electoralero, entre las organizaciones sociales, políticas, comisiones internas, delegados y luchadores, elaborando un programa común y una campaña unitaria.

Dado que los partidos que integran el Frente de Izquierda han decidido armar su alianza a partir de las fichas de afiliación que cada uno de ellos posee, el Nuevo MAS, las ASAMBLEAS DEL PUEBLO y otras organizaciones menores hemos sido excluidos de la misma y transformados en "convidados de piedra" de su armado, sin voz ni voto. En lugar de denunciar, en los dichos y en los hechos, la reforma electoral del régimen, esos partidos han decidido aprovecharse de sus ventajas relativas y utilizar la proscripción ajena en función de un proyecto sectario y divisionista, cosa que ya demostraron con la fractura del acto del 1° de Mayo, al que despojaron de su carácter unitario y transformaron en un acto proselitista y autoproclamatorio.

Para enfrentar no sólo al macrismo sino al gobierno K., que prepara un brutal ataque contra el pueblo, era y es más necesaria que nunca la unidad de la izquierda y los luchadores. Lamentablemente, algunos han elegido el camino de sus intereses individuales antes que asumir la responsabilidad de encabezar un armado unitario, democrático e inclusivo que comience a resolver nuestra fragmentación en base a un programa socialista revolucionario.

Por esas razones es que valoramos la convocatoria del Nuevo MAS, saludamos que ponga su legalidad al servicio de la misma y llamamos a todos los luchadores y sus organizaciones a trabajar duramente en esta semana que queda para cumplir con los plazos legales y presentar esta alternativa en las próximas elecciones de la Ciudad de Buenos Aires.

C.A.B.A., lunes 16 de Mayo. Por las ASAMBLEAS DEL PUEBLO
ANA MELNIK, ANALIA CASAFUY
RUBEN SABOULARD

LAS INTERNAS ABIERTAS DE SANTA FE Y LA IZQUIERDA

Chocolate por la noticia

Las internas abiertas en Santa Fe dejaron mucha tela para cortar, transformándose en el hecho político electoral más importante de las últimas semanas.

Uno de los hechos más llamativos fue que votó la misma cantidad de gente que en una elección normal: cerca del 75% del padrón. Hay que señalar que estamos hablando de una provincia numerosa: votaron 1.764.084 personas.

Sin trasladar mecánicamente esta elección al escenario de la interna abierta nacional, la misma no puede dejar de tener su importancia. Veamos estos dos aspectos.

Por un lado decimos que no hay que trasladar mecánicamente las cosas porque, amén de que Santa Fe tiene su propia realidad político-electoral que no es idéntica a la nacional, debe tenerse en cuenta que las internas santafecinas fueron reales, a diferencia de lo que se perfila para la nacional. Tanto el PJ como el PS y sus aliados las utilizaron para dirimir internas reales con candidatos de fuste enfrentados: el delfín de Binner o Gustiniani en el caso del PS, Rossi o Bielsa en el del PJ. Esto es lo que explica el alto porcentaje de gente que se presentó a votar y la mediación que significó esto para las demás candidaturas u opciones.

En ese contexto, la izquierda hizo una muy pobre elección; solo el PO tenía legalidad provincial. Resultados que aparecen preocupantes para la nacional, más allá de que en Santa Fe no rige un piso como a nivel nacional.



Una mirada a los números

El PJ sacó casi 680 mil votos, con el diputado Agustín Rossi a la cabeza (39% de la interna), segundo Perotti (30%, de perfil más de centroderecha) y tercero Rafael Bielsa (29%). La fuerza que salió segunda fue el Frente Progresista Cívico y Social, con 650 mil votos: este incluye al PS y la UCR, y el triunfador fue Bonfatti (45%, el candidato de Binner), segundo el intendente radical Barleta (31%) y tercero Giustiniani (24%). El Pro de Miguel del Sel, que no presentó una segunda candidatura, sacó 235 mil votos. Completaron el MIJD de Castells con 9326 y el PO con 9135. En porcentajes totales redondeados: PJ 43%; Frente Cívico 41; Pro 15; MIJD Castells 0,59; PO 0,58… A diputados provinciales, los números del PO mejoraron hasta el 0,96%, y Proyecto Sur sacó el 3%.

Un "frente" que no denuncia la proscriptiva ley electoral

¿Qué puede pasar cuando se establezca para las internas abiertas nacionales el piso del 1,5%? Es aquí cuando se empieza a ver cómo podría actuar el elemento proscriptivo de la nueva ley electoral, que los miembros del frente de izquierda siempre se encargaron de minimizar. Si se repitieran guarismos electorales similares (sería erróneo considerar que será así automáticamente, ya que habrá que ver las condiciones generales de la elección y cómo actúa otro escenario de candidaturas), evidentemente se dificultaría la presentación de la izquierda.

Inmediatamente después de la elección santafecina, Izquierda Socialista lanzó un comunicado de prensa reclamando que se saque el piso del 1,5% porque es "proscriptivo". ¡Chocolate por la noticia! ¡El primer dormilón que se levanta de la dulce siesta! ¿Recién ahora se acuerdan de lo que venimos diciendo desde Nuevo MAS hace meses? Porque venimos advirtiendo -desde hace un buen tiempo- sobre los aspectos proscriptivos de la ley, en la cual el piso es sólo uno de los tantos.

Pero esto siempre fue minimizado tanto desde el PO como desde el PTS e IS, con el triste argumento de "la legalidad partidaria nacional ya la conseguimos"… Tan poca importancia le dieron, que no sólo se dieron el lujo de excluir del frente a corrientes como la nuestra por no tener la legalidad en el momento de la conformación, sino que de los 10 puntos de conformación del FIT ¡ni uno habla sobre la proscripción!

Desde ya que lo más razonable sería que estos números lleven a una reflexión al FIT: es hora de que el PO y el PTS superen la necia posición de minimizar oportunistamente el problema de la proscripción, en la cual, repetimos, el piso en la interna abierta es sólo uno de los aspectos. La proscripción es parte de un ataque global del gobierno nacional contra la izquierda y los luchadores: quieren acallar nuestra voz.

Es por esto que desde el Nuevo MAS sostuvimos –y seguimos sosteniendo– la necesidad de responderle al gobierno con una campaña en común: lamentablemente los miembros del frente prefieren seguir mirándose el ombligo.

Sergio Revelli

CONTRA EL GOBIERNO K Y LA PROSCRIPCIÓN A LA IZQUIERDA; POR EL TRIUNFO DE LAS LUCHAS OBRERAS, LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LOS TRABAJADORES Y EL DERECHO AL ABORTO

¡Pongamos en pie una gran campaña militante en la Capital Federal!

La coyuntura política nacional está claramente cruzada por la campaña electoral, más ahora que se avecinan las elecciones en uno de los principales distritos del país como la Capital Federal, y pasadas las internas provinciales de Santa Fe. En líneas generales, si bien el gobierno parece avanzar a una reelección presidencial y hasta busca dar pelea en terrenos que hoy son gobernados por la oposición, también hay elementos políticos de importancia que cruzan esta coyuntura electoral: luchas en curso como las de los docentes de Santa Cruz, el INVICO en Corrientes, los trabajadores del Hospital Borda o los peones rurales rionegrinos, al tiempo que una serie de paritarias de importancia, como alimentación todavía no están resueltas.

Es que si el kirchnerismo prefiere un mar calmo para poder hacer la plancha lo más posible de acá a octubre, dejando para después de las elecciones el trabajo sucio, el problema de la "conflictividad" genera nervios en la Casa Rosada. Porque empieza a quedar cada vez más al descubierto los límites estructurales del crecimiento económico, al tiempo que la gran patronal pide "moderación" en las discusiones salariales y el gobierno quiere ejercer un rol de arbitraje cada vez mas concentrado en la figura presidencial: el discurso de Cristina atacando las luchas obreras fue un claro ejemplo de cómo quieren avanzar en la "normalización" del país a costa de los genuinos reclamos de los trabajadores.

Las elecciones en la Capital Federal van a estar atravesadas por estos vaivenes de la lucha de clases, ya que al ser el centro del país repercute todo como "caja de resonancia". Es por esto que el apoyo activo a las luchas para que triunfen va indisolublemente de la mano con los ejes centrales de la campaña electoral: levantar bien alto las banderas de lucha contra la reforma electoral K que proscribe a la izquierda, por la independencia de clase de los trabajadores y por el derecho al aborto junto a otras reivindicaciones democráticas.

Las opciones patronales en la Capital Federal

El macrismo viene gobernando la ciudad hace cuatro años y para los trabajadores, estudiantes y pobres de la ciudad no hubo ni una buena de parte de este fiel representante de la derecha vernácula. Para recordar sólo algunos "hitos" de su gestión, el primer paso fue la fundación de la Policía Metropolitana, que comenzó con una serie de escándalos: escuchas telefónicas ilegales, pedidos de autorización a la justicia para utilizar la pistola "Taser" (directamente, una picana) y represión a indigentes con la UCEP, entre otros.

La lista sigue: en el plano de los reclamos de los trabajadores, fue uno de los gobiernos más represores y negreros. En el rubro educación, salpicaron al macrismo papelones como poner a un defensor de la dictadura como Abel Posse de ministro, o irse de luna de miel cuando los estudiantes secundarios salieron a tomar colegios por el estado calamitoso de los edificios, ya que se caían los techos, faltaban vidrios, las estufas no andaban, no tenían gas y las ratas caminaban entre los estudiantes. Frente al problema habitacional, la única respuesta fue desalojo y palos a todo el mundo, como se vio frente a la ocupación del Parque Indoamericano.

En este escenario, el macrismo no la tiene fácil: no sólo se le cayeron alianzas de otras figuras de derecha como López Murphy (que se presenta sólo) o De Narváez (cuyos candidatos apoyan a los radicales, aunque vayan a una elección marginal en Capital) sino que las encuestas lo dan en segunda vuelta, pero en un mano a mano muy ajustado con los K.

El kirchnerismo puso en Capital toda la carne al asador, y en la campaña electoral va a haber una polarización entre su proyecto patronal y el de Macri. La designación hecha a dedo por Cristina de la fórmula Filmus-Tomada es para presentar dos candidatos de peso juntos, una especie de 2 por 1, uno con perfil más "progre" y el otro peronista. Pero en los hechos no es un camino tan distinto al macrista salvo en la retórica: Filmus, que fue ministro de Educación del gobierno nacional con Kirchner, tampoco movió un dedo para mejorar la situación de las escuelas en todo el país, que es similar a las de la Capital, y Tomada, su candidato a vice, es el gran aliado de la burocracia sindical moyanista.

Ocurre que si se trata de poner la Capital en "sintonía con el gobierno nacional", como dice su campaña, esto no va a ser otra cosa que poner en caja a los trabajadores de la Capital que quieran salir a reclamar. Cristina dijo hace unas semanas en un discur-



so, que cuando a "una organización sindical sólo le importa lo que les pasa a sus afiliados y toma actitudes que terminan perjudicando al conjunto de la sociedad, deja de ser un sindicato para transformarse en una corporación" (*Página 12*, 13-5).

¿Acaso los trabajadores del Subte por parar contra las patoteadas de la UTA, por sólo poner un ejemplo, son una "corporación"? ¿O los del Teatro Colón por salir a enfrentar el vaciamiento? ¿Qué decir de los trabajadores del Hospital Garrahan, que con su lucha han defendido la salud pública? Para el escriba K Horacio Verbitsky, el discurso de Cristina "se inscribe en la recuperación de la autoridad presidencial y la reafirmación de la política por sobre las corporaciones (…) Después del partido militar, la Justicia, la Iglesia Católica, la policía y las cámaras patronales, **es el turno de los sindicatos, porque algunos se pasaron de la raya**" (Página 12, 15-5).

Antes que nada, sería bueno saber en qué cosa puso en caja el gobierno a militares, la Iglesia, la policía y las cámaras patronales: Julio López sigue desaparecido, el financiamiento estatal a la Iglesia sigue en pie, el aborto sigue siendo ilegal, en la policía sigue siendo la misma estructura que en la dictadura y las cámaras patronales están a los besos con Cristina.

Pero lo central de esta afirmación es, por un lado, cómo el gobierno hace hincapié en la figura presidencial para poder fijar cada vez más su rol de árbitro, y por el otro, el lugar que le da a las organizaciones obreras, caracterizándolas de "grupos extorsivos" (!).

A propósito de este tema, Tomada se encargó de aclarar que el mensaje era hacia "sectores no vinculados a Moyano". Más claro, agua: en sintonía con la proscripción a la izquierda**, el mensaje del gobierno no fue otra cosa que un misil dirigido a la cabeza de los luchadores, las internas y los sindicatos independientes.** La propuesta de Tomada para quienes salgan a luchar y no obedezcan al Ministerio de Trabajo son "multas económicas o pedido a la Justicia para que suspenda o retire la personería jurídica" (Ídem). ¡Una intervención estatal de los sindicatos!

Como vemos, el gobierno también hace la lectura de que en el movimiento obrero hay un proceso de recomposición pero su misión, obviamente, no es otra que **reventarlo**: la fórmula Filmus-Tomada también está puesta al servicio de ese objetivo.

El papel de la centroizquierda

Como venimos sosteniendo desde estas páginas, en las elecciones de este año la izquierda tendrá una dificultad extra: las variantes de centroizquierda. En la Capital hay varias listas, como la del sabbatellismo (Nuevo Encuentro), que, fiel a sí mismo, va de felpudo de Cristina, y quien figura tercero en las encuestas, Pino Solanas de Proyecto Sur. Se trata en este caso de un mejunje con gusto a soja que incluye desde radicales como el GEN, los "socialistas" del PS y el PSA, peronistas como el propio Pino y Libres del Sur y hasta ex "trotskistas" como el MST.

Lejos de ser una opción para los trabajadores y estudiantes que se quieran organizar para salir a luchar, es una expresión cercana al otro ala de la burocracia sindical: el sector de la CTA Micheli. A su vez, nadie vio a Solanas ni en el Argentinazo ni en ninguna lucha de trabajadores. Y son recordadas sus declaraciones de "si promovemos las tomas esto va a ser un caos", cuando se opuso a la masiva lucha de los estudiantes secundarios. Para sumar otro poroto negro, ahora quien va como segunda candidata a legisladora es Virginia González Gass: en el Nacional Buenos Aires es recordada por imponer sanciones a los estudiantes, cuando era rectora del colegio, ¡por marchar en recuerdo de La Noche de los Lápices! ¡Vaya progresismo el de Pino Solanas!

¡Vamos por una gran campaña militante del Nuevo MAS junto a las Asambleas del Pueblo!

El viernes 20, en Plaza de Mayo, frente a la Catedral Metropolitana, y entre la Casa Rosada de Cristina y el Palacio Municipal de Macri, presentamos nuestros candidatos para las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires. Simbólicamente, son los poderes que salimos a enfrentar en esta campaña con las listas del Nuevo MAS. El acto, tal como reflejaron varios medios escritos, tuvo un importante impacto político, y fue una gran novedad **la presentación del otro frente de izquierda entre el Nuevo MAS y las Asambleas del Pueblo.** Y es porque **el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, junto a la pelea contra la proscripción a la izquierda**, será uno de los ejes fundamentales de la campaña electoral, que hicimos el acto-escrache frente al edificio simbólico del poder eclesiástico. Porque la Iglesia y el gobierno son los responsables de las muertes por abortos clandestinos.

Desde el Nuevo MAS vamos a darle un gran impulso a esta campaña, cuya conformación frentista fue muy bien recibida por sectores independientes por el método principista con que fue realizada. Nos preparamos para hacer una amplia agitación con carteles, volantes, pintadas y todo lo que esté al alcance de nuestras manos para instalarla en las calles con fuerza y llamar a que la tomen en sus manos todos los compañeros y compañeras que la vean como una herramienta de lucha:

¡Rompé la proscripción a la izquierda!

¡Por el apoyo a las luchas obreras y la independencia de clase de los trabajadores!

¡Las mujeres tienen derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito!

¡Sumate a la campaña del Nuevo MAS, Las Rojas y las Asambleas del Pueblo!

LECCIONES DEL CONFLICTO COMERCIAL CON BRASIL

Desnudando el mito "industrialista"

El 12 de mayo pasado Brasil abrió un conflicto comercial con Argentina por la vía de aplicar las llamadas licencias no automáticas de importación al ingreso de vehículos y autopartes. Las licencias no automáticas son un mecanismo que, dicho brevemente, entorpece y dilata el ingreso de bienes, lo que termina encareciendo su precio y lo hace menos competitivo con la industria local.

La cosa viene de antes, y en un sentido, desde siempre, o al menos desde la puesta en marcha del Mercosur (1994). Para ir al antecedente más cercano, el gobierno argentino había recurrido a ese mismo mecanismo en febrero, con lo que cerca de 600 productos (incluidos algunos que representaban el 28% de las exportaciones de Brasil a la Argentina). Por otro lado, escaramuzas comerciales por tales o cuales productos son moneda corriente en la relación bilateral. Pero este caso, que llegó más lejos y no está del todo resuelto, resulta muy instructivo respecto de algunos mitos que circulan sobre Argentina, sobre Brasil y sobre el Mercosur.

El intercambio comercial bilateral

No es novedad para los lectores de estas páginas que no participamos de la fábula del "modelo pro industrial instalado desde 2003". Desde el punto de vista de la inserción en el mercado mundial y en la división mundial del trabajo, Argentina sigue siendo a todas luces un proveedor de materias primas casi sin elaboración. El famoso 35% de "manufacturas de origen industrial" (MOI) en el total de exportaciones, lejos de representar una tendencia a salir del esquema agroexportador hacia una moderada base industrial, muestra **una creciente dependencia de los commodities y de un megamercado** que Argentina tiene la suerte de que le queda cerca: Brasil.

Digamos además que ese 35% de MOI en 2010 no es el resultado de una evolución sostenida y consistente sino más bien un número "estacional": en 2001, las MOI representaban el 31% de las exportaciones, y en 2008, tras siete años de "modelo productivo", el 30%... No hay hoy razón para creer que el pequeño salto actual tiene condiciones para ser el piso de una subida continua hasta el 40 o el 50%.[1]

Cuando los kirchneristas incautos (otros son más avisados) argumentan que el segundo complejo exportador argentino, detrás de la soja, es el de automotores, deberían mirar más de cerca algunos números.



Argentina exporta por unos 8.600 millones de dólares autos terminados y autopartes. Pero Brasil es el destino de un **82% de los autos** (cifras de la consultora Abeceb para 2010 y de ADEFA, la asociación patronal de las terminales automotrices, para lo que va de 2011). Sólo un 7% va a Europa, y el resto se lo llevan mercados latinoamericanos. Brasil también se lleva **dos tercios de las autopartes**, aunque exporta a la Argentina MOI por un valor mucho mayor: 16.300 millones de dólares. Las exportaciones de autos y autopartes a Brasil representan la mitad de todo lo que se le vende al vecino país. Como admite un economista kirchnerista de pura cepa, Arturo Trinelli, de La graN maKro, **la industria automotriz es una "colada" entre complejos exportadores dominados por productores de commodities** (BAE, 19-5).

La realidad es que, salvo nichos muy específicos y que no marcan la tónica del comercio exterior argentino, como Techint y Aluar,[2] la industria argentina, sencillamente, **no puede competir** en el mercado **mundial**, sino sólo en el **regional**. Es por eso que **casi el 70% de las exportaciones MOI van a Brasil… aunque Brasil nos vende mucho más por ese concepto**.

En consecuencia, Argentina tiene un **doble déficit** con Brasil: a) de la industria automotriz, porque el país importa mucho más en concepto de autopartes de lo que exporta en autos terminados (unos 5.000 millones de dólares, ver SoB 189); b) del conjunto del intercambio comercial, que desde 2006 promedia 4.000 millones de dólares, salvo en 2009 (un año atípico por la brutal restricción a las importaciones).

La endeblez del tinglado industrial argentino quedó particularmente en evidencia en esta crisis. La industria automotriz no sólo es la responsable del grueso de las exportaciones MOI, sino que es la verdadera locomotora del crecimiento industrial y del

---

ELECCIONES PROVINCIALES EN NEUQUÉN

Llamamos al voto crítico por los candidatos del Frente de Izquierda

El próximo 12 de junio se realizarán las elecciones a gobernador y diputados provinciales. El gobierno provincial ha decidido adelantar las elecciones para que no se hagan en simultáneo con las de presidente y de esa manera evitar un posible traslado de votos a Cristina a nivel provincial. En este marco, la oposición burguesa ha optado por el armado de un frente encabezado por Farizano de la UCR –actual intendente de Neuquén Capital– cuya compañera de fórmula es Nancy Parrilli del FPV.

Más allá de cualquier expresión de deseos de radicales y peronistas, la realidad neuquina no parece indicar una oportunidad para estos sectores. Sapag, que venía fortalecido después de derrotar a Sobisch en las internas, ahora se anota dos nuevos puntos de apoyo de cara a las elecciones: el triunfo del MPN en Chos-Malal, arrebatándole la intendencia al candidato de Farizano; y el descubrimiento del mega yacimiento de petróleo en Loma la Lata, estimándose que cada pozo producirá entre 200 y 500 barriles por día. Un millonario negocio festejado en Neuquén… y en la Casa Rosada.

A pesar de esto, el frente opositor de los radicales y los K se juega a polarizar las elecciones y hacer gravitar hacia ellos los votos anti-MPN.

Las luchas de los trabajadores y la izquierda

A nivel de los trabajadores se ha venido desarrollando una recomposición de las luchas. Los trabajadores de la salud están a la vanguardia de la pelea por el salario y ahora empiezan a abrirse paso los docentes y auxiliares de servicio, desbordando a la conducción provincial de ATEN. Cuestión que pone en vilo al gobierno, que quiere "planchar todo" a menos de un mes de las elecciones.

En este marco se ha conformado un frente electoral entre el PO, PTS e IS. Como hemos manifestado en diversos comunicados, desde el Nuevo MAS hemos participado en reuniones con estas fuerzas tanto en Neuquén como a nivel nacional –en esta provincia, forma parte también la Agrupación Marrón de ceramistas–. Lamentablemente, el criterio que primó para el armado del Frente fue el exclusivo de la legalidad partidaria, las personerías que cada organización tiene, dejando afuera a las fuerzas que sin dejar de ser representativas como nuestro partido, no la tuviéramos al momento del cierre de las listas. Es sabido que el gobierno nacional ha dictado la caducidad sobre las personerías de varios partidos, entre ellos el nuestro, y que nuestro partido al tiempo que apeló esta antidemocrática medida, desarrolla una campaña por ponerla en pie nuevamente. Esto, que configura un obstáculo que nos pone el régimen burgués y su gobierno, no debe ser reproducido al interior de la izquierda. Sobre la base de no decir palabra sobre la reforma política proscriptiva, de negarse a llevar una campaña de conjunto contra la ley, el PO y el PTS se adaptaron a estas reglas de juego, las utilizaron contra nuestra organización –en la provincia y nacionalmente– y su lucha contra la ley proscriptiva se ha reducido a "saltar sobre el 1,5%" necesario para superar las primarias y pasar a las presidenciales de octubre...

Desde el Nuevo MAS opinamos lo contrario: es una obligación para cualquier corriente de izquierda luchar contra los ataques de la burguesía y las patronales. La antidemocrática ley busca barrernos del espacio electoral, quitarnos los derechos políticos para "invisibilizarnos", que los trabajadores y su vanguardia no tengan una representación política. Callar al respecto configura una política oportunista, que instrumentaliza la ley proscriptiva para dirimir la relación de fuerzas al interior de la izquierda.

Esto llevó a la aberración de que en Neuquén el Frente deje afuera al compañero Alcides Christiansen, dirigente del Nuevo MAS y referente de la izquierda obrera en la provincia. Representante de la mayor experiencia del clasismo en Neuquén, que fue la UOCRA Naranja.

Aun así, a pesar de todas las diferencias que tenemos con las fuerzas que conforman el Frente, llamamos al voto crítico entendiendo que son la única variante que se mantiene dentro de un criterio de independencia de clase.

Por nuestra parte, seguiremos dando pasos para conseguir la legalidad del Nuevo MAS en la provincia de cara a las elecciones venideras, así como en el trabajo cotidiano de apoyo a las luchas obreras y populares.

Derrotemos la proscriptiva ley electoral K
Todo el apoyo a la lucha de los estatales de salud y los docentes
Por un nuevo clasismo en los sindicatos
Voto crítico al Frente de Izquierda

Nuevo MAS Neuquén
mas.nqn@hotmail.com

empleo fabril. Es innecesario aclarar que además **no es una industria "nacional"**: el 100% de las terminales son plantas de multinacionales, que además se dedican a ensamblar autopartes que en un 70-80% también son de origen extranjero. En verdad, lo único "nacional" de esa industria es el sudor de sus obreros. Pues bien, esta rama absolutamente clave para la industria y para el conjunto de la economía y el "modelo" no puede subsistir **ni un mes** si se le corta el chorro de insumos y se paralizan sus exportaciones, que además van casi exclusivamente a un único mercado. Semejante nivel de **dependencia y falta de diversificación** es, como veremos enseguida, una **marca infalible de una economía atrasada**, de integración al mercado mundial en condiciones totalmente subordinadas y de desarrollo desigual que privilegia nichos competitivos (casi siempre manejados por compañías extranjeras), a expensas de una integración un poco más armónica de las ramas productivas.

El "modelo industrial" no puede resistir el menor conflicto serio con el principal socio comercial, que es además casi el único mercado posible para una producción industrial en términos globales no competitiva internacionalmente. De allí la desesperación del gobierno argentino por abrir con urgencia líneas de negociación con Brasil y el apoyo cerrado que cosechó en la UIA y la CAME, que cifraron todas sus esperanzas en que los ministros de Cristina y Dilma Rousseff lleguen a un acuerdo rápido. Volveremos sobre esto luego de ver cómo, en el fondo, Argentina sigue viviendo de la teta de la soja y sus derivados.

Los dólares del complejo sojero bancan todas las aspiradoras de divisas

En tiempos de los "superávits gemelos", de feliz memoria, allá por el 2005 o 2006, el entusiasmo K por gozar de excedentes en el intercambio de comercio exterior y de cuentas fiscales holgadas lo llevó a una serie de afirmaciones imprudentes sobre la "superación de rémoras históricas". El viceministro de Economía Roberto Feletti, una especie de campeón de la "fracción populista" del kirchnerismo, sigue en esa línea cuando afirma que "estamos tendiendo a ser un país industrial (…) se ha resuelto una antinomia de dos décadas vinculada a la lógica de (…) ajustar el mercado interno para tener saldos exportables. Hoy se ha articulado un componente industrial exportador con el crecimiento del PBI industrial masivo, dejando de lado la lógica de apropiar divisas para el desarrollo industrial, lo que implica un fuerte cambio de modelo" (*Tiempo Argentino*, 27-2).

Pues bien, vemos las cosas al revés que el viceministro. Aquí no se ha "resuelto" el problema de generar divisas con los saldos exportables, y mucho menos se lo ha hecho gracias al crecimiento del "componente industrial exportador".

Es cierto que ha habido crecimiento de la industria y de sus exportaciones. Pero el mismo informe del INDEC sobre el que se apoya Feletti muestra que más del 80% del crecimiento industrial se basa sobre sólo tres rubros: automotores, metálicas básicas y metalmecánica. Y ya vimos que las exportaciones industriales tienen una dependencia decisiva del rubro automotor. Un dato curioso adicional es que el aumento de las MOI en 2010 (llegaron al 35% del total) se sostiene además sobre otro renglón exportador que duplicó su volumen en un año: el oro, que por razones estadísticas no muy comprensibles figura como "manufactura industrial".[3]

Es público y notorio que el superávit comercial argentino, unos 12.000 millones de dólares, tiene un cierto grado de artificialidad, en la medida en que el volumen de las importaciones está "pisado" por la política oficial. De hecho, el actual conflicto con Brasil, como reconoció el ubicuo asesor de política exterior brasileño Marco Aurelio García, es en parte una "mini represalia" por las licencias no automáticas que anunció Argentina en febrero. A eso hay que agregar las presiones a los importadores para que exporten un dólar por cada dólar de compras al exterior, lo que ya está dando lugar a situaciones casi surrealistas de cadenas de supermercados comprando soja y otros dislates (anti)económicos.

Pero el problema central no es ése, sino que **la lluvia de dólares del superávit comercial debe compensar una sangría de billetes verdes por otros conceptos**, en un esquema que está a años luz de haber "resuelto" rémoras del atraso secular de la economía argentina.

La pregunta a contestar es muy simple: ¿es Argentina un país que ha dejado, o está dejando, de depender de los saldos exportables de origen agrario, para pasar a una inserción menos desequilibrada en el mercado mundial? Ni por presente ni por dinámica la respuesta puede ser otra que una rotunda negativa. Dicho simplemente, **toda la economía argentina depende no menos sino más que antes de dos factores**: primero en importancia, **el precio de los commodities agrícolas**, y segundo, **el nivel de actividad en Brasil**. Si uno de esos pilares tambalea, peligra no ya la cifra de crecimiento de uno o dos años, sino el conjunto del supuesto "modelo industrialista". Porque de allí y no de otro lugar vienen las divisas que otras aspiradoras succionan. Veamos esto con más detalle.

El primer desequilibrio de divisas que el superávit comercial debe compensar es, justamente, **la estructura misma del comercio exterior**. Como la industria argentina es incapaz de producir sus propios insumos (lo que no es de extrañar en un esquema industrial que no es de integración sino de armadero o de consumo interno), debe importarlos. En 2010 se exportaron 3.200 millones de dólares de autopartes… pero se importaron 10.500 millones. El gobierno anunció varias veces planes para atenuar esta grosera dependencia, por la vía de exigir a las terminales automotrices integrar sus vehículos con un 60% de partes nacionales, en vez del 20-30% de hoy. Pero este objetivo, que se plantea a dos años, marcha a paso de tortuga.[4]


Cristina con Dilma Rousseff, presidenta de Brasil

Y no hay de qué sorprenderse, siendo que **las multinacionales no tienen ningún interés en colaborar con la integración industrial argentina a expensas de sus ganancias**. Para ellos es más barato y eficiente importar (ni hablar si es de sus propias casas matrices o empresas controladas) en vez de esperar que los "emprendedores" argentinos desarrollen tecnología, capacidad productiva y espalda financiera con apoyo estatal. Realidad para la que habría que esperar lustros, en el mejor de los casos, y que requiere de una continuidad de políticas (y actores económico-sociales) que en Argentina nunca han existido. Y con los discursos para la tribuna o "6-7-8" no alcanza para crear una aunque más no sea "protoburguesía nacional".[5]

Como dice un investigador de FLACSO, Pablo Manzanelli, "el predominio que experimenta esta fracción dominante en la posconvertibilidad incrementa notablemente los lazos de dependencia del capital extranjero, que en procura de minimizar sus costos absolutos a nivel mundial, carece de interés real para profundizar y/o complejizar la estructura industrial del país" (*Realidad Económica* 256, 8-2-11). Un funcionario kirchnerista, el titular del INTI, Enrique Martínez, reconoce que en la Argentina "la apropiación de renta por parte de las grandes multinacionales es mayor que nunca en la historia" (*BAE*, 4-4).

Expresión de esta realidad es el **perfil exportador dependiente de monomercados y con muy baja diversificación**. Las 50 mayores empresas exportadoras reúnen el 62% del total exportado; en cuanto a rubros, las diez primeras partidas representan el 50% de las exportaciones, y las primeras cien, el 86%. Entre esas 100, sólo 18 correspondían a rubros industriales de valor agregado alto. En cambio, 44 rubros (por 44.000 de los 70.000 millones de dólares exportados) pertenecen a los complejos primarios.

El panorama de las importaciones es el inverso: de los 100 primeros rubros, sólo 6 son productos primarios, y el 83% de las compras son bienes industriales de alto valor agregado. Como concluye un analista de la Asociación de Importadores y Exportadores (AIERA), "intercambiamos con el exterior puestos de trabajo de baja productividad por empleo de alta productividad, y si no se resuelve esta cuestión central es imposible sacar a buena parte de la población de la pobreza y la exclusión. El resto es mero voluntarismo" (Santiago Solda, *BAE*, 9-3-10).

La segunda manguera de dólares que debe alimentar el superávit comercial es la tumultuosa **fuga de divisas**. Un estudio de Cefid-ar de 2010 calcula que entre 2006 y 2009 se fugaron 44.000 millones de dólares, es decir, cerca del 90% de las reservas del Banco Central. Esto tuvo su pico en 2008 y ahora se ha atenuado, pero de ninguna manera ha desaparecido. El estudio explica que, a diferencia de períodos anteriores, en que la fuga de capitales se financiaba vía el Banco Central, lo que conducía rápidamente a devaluaciones, "en el presente se financia con el superávit comercial, (y) las divisas excedentes atenúan los impactos" (*BAE*, 26-10-10). Por eso dicen los liberales de Orlando Ferreres y Asociados que "la Argentina hoy no puede soportar déficit (…) si se achica la balanza comercial el gobierno tendría que usar reservas para parar la salida de capitales, o no hacer nada, y el dólar subiría" (*La Nación*, 3-5).

Justamente de eso se trata el "modelo" kirchnerista: de preservar el tipo de cambio, que protege relativamente a una industria poco competitiva, con un excedente de dólares que, a su vez, depende de los factores relativamente contingentes ya mencionados, los precios de las materias primas y las compras brasileñas. No es lo que uno llamaría un "modelo sustentable"…[6]

Por otro lado, la fuga de capitales no consiste sólo en operaciones espurias vía las islas Caimán, sino que está ligada también a los **giros de dividendos a las casas matrices**, que son las que dan la señal a sus subsidiarias locales.

Otro cuello de botella de la economía es la **inversión**, que aun habiendo crecido sigue siendo insuficiente. Señala un cepaliano moderado, Héctor Valle, de FIDE: "Argentina ha crecido a tasa asiática, pero la inversión no acompañó ese proceso. La tasa de inversión está en torno a un 20% del PBI, y para mantener ese ritmo de crecimiento esa tasa debería estar entre el 27 y el 30%. Pero además importa el contenido de la inversión, porque de nada sirve si tiene poca capacidad reproductiva" (*BAE*, 26-10-10). Y a ese gato, ningún empresario, ni "transnacional" ni "nacional", le quiere poner el cascabel, porque **las condiciones del capitalismo argentino dan para algunas cosas (exportar commodities y medrar con industrias protegidas) pero no para las que modificarían la estructura industrial del país**.

Es casi innecesario decir que el tercer conducto de salida de dólares es el pago del **servicio de deuda pública**, que el gobierno aspira a dejar totalmente "normalizado" luego de acordar con el Club de París. Sobre ese tema, que hemos tratado

ampliamente en otras oportunidades, sólo recordaremos que, aun si se redujo la brutal relación deuda/PBI, estamos muy lejos de decir que la deuda es sólo un mal recuerdo. Por el contrario, su carácter de **hipoteca estructural** no ha variado; en todo caso las cuotas y los plazos no son tan insostenibles como antes.

Pero atención, porque el **saldo general de la cuenta corriente** del país (es decir, la suma de entradas y salidas de dólares en concepto de comercio exterior, remesas de dividendos y pagos de deuda) da un superávit de sólo 5.000 millones de dólares. Cifra muy expuesta a desaparecer ante el primer cimbronazo cambiario, o baja de precios de commodities, o suba del servicio de deuda, o fuga súbita de capitales, o cualquiera de los peligros que históricamente acechan a países como el nuestro, para colmo en un contexto de alta volatilidad financiera global.

Argentina, Brasil y el sentido del Mercosur

Ahora bien, si éste es el panorama de la Argentina, no hay que creer que Brasil es otro planeta. Si bien su escala gigantesca le da un lugar muy distinto en la economía mundial, la diferencia en cuanto a su ubicación en la división internacional del trabajo no es tan abismal como a veces se nos dice desde algunos medios. Sus problemas son otros, pero ese país tampoco las tiene todas consigo en su inserción global.

A diferencia de la Argentina, a la que le sobran dólares de comercio exterior y le faltan en todo lo demás, Brasil tiene un importante flujo de inversiones extranjeras directas. Pero eso mismo empieza a jugarle en contra: en 2010, Brasil registró un **déficit récord de cuenta corriente externa** de 47.500 millones de dólares. ¿Por qué? Por dos motivos centrales: el aumento de las importaciones (vinculado a la revaluación de su moneda, el real) y el aumento de las remesas de beneficios de las empresas extranjeras radicadas en su suelo.

Uno de los rubros donde se dispararon las importaciones fue justamente el de automóviles, donde Brasil pasó de un superávit de 10.000 millones de dólares en 2008 a un déficit de 6.000 millones en 2010. En 2005, Brasil exportaba el 30% de su producción de autos; en 2010, sólo el 14%, a la vez que en 2005 sólo el 5% de los autos 0 km vendidos en Brasil eran importados, cifra que saltó al 22% en 2010.

Desde ya, la incidencia de las exportaciones argentinas en este proceso no fue decisiva; mucho más importante fue el volumen importado de Corea del Sur y China. Pero todo suma, y para colmo ya había sectores de la burguesía brasileña que trinaban contra las medidas proteccionistas argentinas. El marco es que la actitud del socio mayor del Mercosur hacia la Argentina era más bien **paternalista**, casi de aceptarle una cuota de comercio por **razones más político-estratégicas que estrictamente comerciales**. Si encima el gobierno argentino le moja la oreja, el resultado es que el ala más anti Mercosur de la burguesía brasileña, la FIESP (federación industrial de San Pablo, la entidad patronal más fuerte de América Latina), se alió a muchas pymes perjudicadas por las licencias no automáticas que decretó el gobierno argentino. Como dijo el titular de la FIESP, Paulo Skaf, "ya era de ponerle a la Argentina algunos límites, porque ellos, cada vez que la balanza comercial le es desfavorable crean dificultades", para rematar quejándose del "llanto" de los industriales argentinos.

Desde ya, Dilma Rousseff se alineó con los reclamos de la patronal, siempre que ésta no cuestione el tipo de cambio. Por eso el ministro brasileño de Desarrollo, Industria y Comercio, Fernando Pimentel, sostuvo que "no podemos quedarnos de brazos cruzados mientras nuestra industria es devastada por la tasa de cambio" (*Tiempo Argentino*, 15-5). Es decir, si el real caro no se toca, es hora de un poco de proteccionismo, al menos frente a los argentinos que no juegan limpio. [7]

Curiosamente, las principales involucradas, las terminales automotrices brasileñas, no fueron consultadas. De allí que los ejecutivos de Volkswagen, General Motors, Ford, Fiat, Peugeot o Citroën, de uno y otro lado de la frontera, sean los que más presionan para que el entuerto se resuelva pronto.

Precisamente, lo que está en juego también aquí es el futuro de lo que es en verdad **una industria regional, no del todo brasileña ni argentina**, sino donde tallan decisivamente las **multinacionales imperialistas** de la industria automotriz. La producción de autos en Argentina y Brasil es quizá el único caso de relativa integración industrial digno de tal nombre en la región, pero por supuesto no al servicio de los trabajadores y los pueblos de esos países sino, en primer lugar, de las patronales imperialistas, en segundo lugar de la burguesía y el Estado brasileño y recién en tercer lugar de la burguesía y el Estado argentinos. De allí que Argentina aporte sudor barato y algunas autopartes, Brasil sudor algo menos barato y más autopartes, y las grandes automotrices se llevan la parte del león del trabajo no pagado.

Como señalara hace décadas Milcíades Peña, el **peso desproporcionado del complejo automotriz** en el conjunto de la industria es señal infalible de atraso, ineficiencia en la asignación de recursos e inserción periférica en la economía mundial. No cabe agregar demasiado a la actualidad de Brasil y Argentina, que más allá de las obvias diferencias **comparten una realidad de nichos altamente productivos con un perfil exportador muy dependiente de las materias primas**, con la ventaja de un ciclo favorable a los precios de los commodities.

Mención especial merece el rol de la gran herramienta de las burguesías sudamericanas, el **Mercosur**. A pesar de que el acrónimo significa Mercado Común del Sur de América, jamás fue tal cosa ni estuvo cerca de serlo. Todo lo más, aspiró a ser una **unión aduanera** (es decir, una zona económica con aranceles de comercio exterior comunes) muy imperfecta. Y ahora queda claro que desde el punto de vista estrictamente comercial queda cada vez menos de "común": ni aranceles, ni reciprocidad, ni trato preferencial.

Debe ser por eso que el kirchnerismo ha descubierto que el Mercosur nunca fue ni debió ser un bloque comercial común, ya que ése sería "un modelo de integración basado en una racionalidad económica estrictamente liberal" (Gabriel Wolf, de La graN maKro, *BAE*, 20-5). En cambio, parece que el Mercosur debería ser "una modalidad íntegramente intergubernamental, que les otorga a los gobiernos un rol relevante en la implementación de las políticas regionales (…) algunas excepciones a la libre circulación están orientadas a fortalecer sectores que aún requieren un mayor nivel de desarrollo y competitividad (…) un tipo de racionalidad cooperativa que le otorgue al Estado un amplio nivel de intervención" (ídem).

Si las palabras tienen algún sentido, esto significa que el Mercosur debe ser un bloque eminentemente **político-estratégico**, una instancia "intergubernamental" donde gestiones de signo "no liberal" sino, es de esperar, "popular", ponen en marcha mecanismos de cooperación que apunten al desarrollo regional. Una especie de Unasur económico, o de ALBA no tan "radicalizado". Pero esta elucubración no tiene el menor sentido para las burguesías sudamericanas, "nacionales" o no, y sobre todo no lo tiene para la única burguesía que cuenta de verdad en la región, la brasileña. Como hemos visto, la patronal paulista no es lo que se dice una fanática del Mercosur, y no precisamente porque objete su "racionalidad liberal". Más bien, el Mercosur es visto como **un instrumento para canalizar la hegemonía de la burguesía brasileña por sobre sus pares de la región**, y si no ha de servir para eso, o no puede contener las veleidades nacionalistas de alguno de sus miembros, prefiere enterrarlo sin más trámite.

Ésa es quizá la última lección del "affaire de las licencias no automáticas" entre Argentina y Brasil: no sólo ayuda a despertar del sueño del "modelo industrial" kirchnerista, sino también a salir del mundo fantasioso de la "integración regional" con burguesías que prefieren comerse al vecino antes que desarrollar el país propio.

Marcelo Yunes

Notas

1. En lo que sí se verifica un crecimiento continuo es en la relación exportaciones/PBI, que desde 1980 hasta el siglo XXI no llegó nunca al 10%, y hoy ronda el 15% tras haber rozado el 20%. Nos abocaremos a este tema en próximas ediciones.

2. Estas empresas supieron ser, para el kirchnerismo, candidatas a "burguesía nacional". Sería bueno que conozcan el juicio lapidario que hizo de ellas un alto funcionario de la gestión K que las conoce bien y no se chupa el dedo, el titular del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Enrique Martínez. Refiriéndose a la necesidad de que el Estado "recree la burguesía nacional" (algo que él mismo reconoce que "puede sonar utópico"), reclama que los empresarios se asocien al sector público en inversiones de riesgo, pero el problema es que "Techint, Arcor y Aluar nunca tomaron esos riesgos y siguen creciendo en base a subsidios del Estado. El mayor subsidio que reciben es ser monopólicos" (BAE, 4-4).

3. Como dice el citado Martínez, del INTI, en minería "estamos exportando concentrado de minerales sin ningún valor, pedazos de montaña sin procesar" (ídem). Otra curiosidad estadística es que el principal rubro de exportación del país, los pellets de soja, está clasificado en el nomenclador como "residuos y desperdicios de la industria alimentaria".

4. El periodista económico Marcelo Zlotogwiazda cuenta que "hace un año General Motors exhibió ante autopartistas locales 180 piezas del Chevrolet Agile para ver si se podían producir localmente. Ya hay aprobadas más de 20 propuestas que permitirán sustituir 72 millones de dólares, y hay en estudio proyectos por 40 millones más. Pero la concreción de esos reemplazos demora no menos de un año, y con todo lo bueno que los procesos de sustitución (de importaciones) en marcha significan, no hay que perder de vista lo escaso que representa en un déficit sectorial de más de 5.000 millones de dólares" (Veintitrés, 17-3). A este ritmo, el 60% de piezas nacionales no va para dos años sino para dos décadas…

5. La extranjerización de la estructura productiva sigue gozando de excelente salud, pese a la retórica oficial amiga de los "industriales nacionales". Si en 2008 de las 500 mayores empresas 338 eran extranjeras, el número de 2010 es apenas menor: 324, que aportan el 81% del valor agregado, el 75% de las ganancias y el 68% de la masa salarial.

6. La receta de la ortodoxia neoliberal frente a esta situación es la de siempre: Diego Giacomini, de la consultora Economía y Regiones, se queja de que "la estructura tarifaria impide hacer inversiones en la producción" y reclama a la próxima administración "sincerar las tarifas"; desde otro think-tank de esa línea, Orlando Ferreres, añoran la época de la convertibilidad , en que "había un déficit muy grande, pero financiado por la gran entrada de capitales que había", y un economista de la Fundación Standard Bank exagera que "prácticamente no hay inversiones fuertes de transnacionales en la Argentina, es un país sin acceso al financiamiento" (en La Nación, 3-5). Como se ve, la burguesía antikirchnerista y sus voceros no han olvidado nada ni aprendido nada, lo que no quita que un eventual segundo mandato de Cristina seguramente tenga muy en cuenta esas recomendaciones.

7. Un investigador de la Universidad del Salvador, Héctor Rubini, advierte las diferencias entre el proteccionismo más "orgánico" de la burguesía brasileña y el puro empirismo del gobierno argentino: "La Argentina sigue con una táctica de 'ojo por ojo' con la que lleva las de perder. Sin un plan industrial concreto para el largo plazo, la estrategia de seleccionar discrecionalmente los sectores a proteger no parece tener mucho futuro" (BAE Comex, 24-5).

DONELLEY FESTIVAL SOLIDARIO

Por la reincorporación de los efectivos y contratados

El sábado 21 se realizó un festival musical a la puerta de la fábrica por la reincorporación de los despedidos.

Encabezado por la interna y con la presencia de los trabajadores y sus familias, delegados de la zona y organizaciones de izquierda como el PTS, el PO y el Nuevo Mas, cerca de 150 compañeros participaron para colaborar con el fondo de lucha. En estos momentos se está en el marco de una conciliación obligatoria que vence los primeros días de junio pero puede ser prorrogada.

En el festival, SoB estuvo hablando con un trabajador de agencia despedido que nos explicaba que "los despidos vinieron porque se estaba pidiendo un 40% en las paritarias mientras el gremio ya firmó cerca del 30%, y también se estaba pidiendo por las categorías". "A nosotros nos tenían para efectivizar, había unos cuantos pibes que ya estábamos en el quinto o sexto mes de contratados y nos habían dicho que quedaríamos efectivos". Sobre lo que significa ser contratado, el compañero nos comentaba: "Ser de agencia es ser trabajador de segunda, en primer lugar ganas mucho menos. Mirá, yo calculo que un 50% menos, además te tienen de acá para allá, todos lo días te cambian de puesto o, lo que es peor, de turno". "Los efectivos entraron todos, pero de los contratados solamente 5 o 6 pibes; en eso también somos de segunda, para nosotros no corre la conciliación, entramos porque tocamos pito y a la empresa le faltaban trabajadores".

Se termina el día, cae el sol, toca la última banda y los trabajadores se preparan para seguir la lucha hasta la reincorporación de todos los despedidos.

TRABAJADORES RURALES ACCIDENTADOS HACEN HUELGA DE HAMBRE EN PLAZA DE MAYO

“Es una medida extrema, pero también nuestra condición es extrema”

Al cierre de esta edición los trabajadores rurales de la patagonia estaban cortando la 9 de Julio y Corrientes para que su lucha sea escuchada. Desde el nuevo MAS venimos apoyándolos tanto en Buenos Aires como en Neuquén y Río Negro. Presentamos el reportaje al compañero Guillermo Saavedra, referente de esta lucha.

SoB: Contanos cuál es su situación.

Guillermo: Bueno, estamos acá porque somos trabajadores rurales que tuvimos todos accidentes de trabajo, y quedamos con alto porcentaje de incapacidad. Las ART **no dieron las prestaciones** que correspondían y tampoco pagaron las indemnizaciones de acuerdo al grado de incapacidad. Todo avalado por la Superintendencia de Riesgos de Trabajo, que se supone que debería fiscalizar el accionar de las ART. Pero cada vez que un compañero va a ser atendido por una comisión médica, esta atiende mal al compañero, los tratan con mucha prepotencia y discriminación y finalmente terminan otorgando porcentajes de discapacidad aún menores que la ART.

Todos somos accidentados: hay un compañero que perdió un ojo y está perdiendo el otro, o sea que no puede hacer ningún tipo de fuerza porque puede perder la vista totalmente. Va a ser duro, pero creemos que si no llamamos la atención no vamos a tener ninguna respuesta.

SoB: Están iniciando esta medida de fuerza que es una huelga de hambre seca. ¿Se han dirigido al gobierno? ¿Qué respuestas tuvieron?

G: Cuando llegamos, el lunes, presentamos una carta y un petitorio pero hasta el día de hoy no hemos tenido ninguna respuesta. Estamos realizando una huelga de hambre seca. Es una medida extrema, pero también nuestra condición es extrema. Somos 22 compañeros, todos accidentados rurales.

SoB: Respecto al sindicato, UATRE, ¿han tenido algún acercamiento con ellos?

G: No, la verdad es que hace un mes y medio estuve haciendo una huelga de hambre acá. Fui a la UATRE como afiliado, yo era congresal de la UATRE. Lo que ellos trataron de hacer por todos los medios fue frenar mi huelga, y por supuesto no van a apoyar esta tampoco. **Porque en realidad UATRE abandonó a los trabajadores rurales hace mucho tiempo. UATRE es el policía de los patrones, para eso funciona hoy en día.** No funciona como sindicato, no hace ningún tipo de manifestación por este tema del trabajo esclavo en las chacras. No se pronuncia acerca del proyecto de ley que quiere presentar este gobierno. Están laburando especialmente para defender los intereses de los patrones.

SoB: ¿Ustedes tienen la iniciativa de hacer un sindicato independiente?

G: La idea nuestra es hacer un sindicato en Neuquén y Río Negro. Un sindicato que realmente sea dirigido por los trabajadores, con asambleas de los trabajadores, donde los aportes de los trabajadores queden en Río Negro y Neuquén, y desde ahí desarrollar una tarea sindical y de conciencia de los compañeros. Somos trabajadores sin ningún tipo de derecho. Primero tenemos que conscientizar a los compañeros, armar el sindicato y después salir a conquistar lo que necesitamos.



Los trabajadores rurales llegando a Plaza de Mayo

SoB: Se está llamando al apoyo de los centro de estudiantes, de otras organizaciones de trabajadores…

G: Sí, estamos llamando a que nos apoyen los centros de estudiantes, los trabajadores, los partidos de izquierda también. Que se solidaricen con esta lucha, que nos conozcan, nos acompañen. Durante mucho tiempo hemos luchado en los campos solos, casi mudos. Porque no nos han dejado alzar la voz. Ahora se atrevieron 22 compañeros a levantar la voz después de 90 años. Hace 90 años se levantaron los trabajadores rurales en la Patagonia, y los mataron a todos. Después de eso dejaron una clara lección los gobiernos y los empresarios, de que el trabajador no tenía que levantarse. Hoy en día venimos a hacer una actividad, una huelga de hambre seca, una actividad seria, y no queremos estar solos. Queremos que la gente nos acompañe.

SoB: ¿Querés agregar algo más?

G: A mí me gustaría, siempre lo he dicho, reconocer a la gente que nos apoya y nos acompaña, y en esto dar un agradecimiento a los compañeros del Nuevo MAS. De Neuquén y Río Negro, al compañero Alcides, al compañero Guillermo, y bueno los que han estado acá acompañándonos permanentemente en esta huelga. Para nosotros eso es muchísimo, inclusive la compañía, la conversa, para nosotros es mucho. Porque te digo, el trabajador rural siempre ha estado solo en este tipo de conflictos. Gracias compañeros y hasta la victoria siempre.

JUDICIALIZACION DE LA PROTESTA

Absuelven a Rubén Saboulard y Oscar Kuperman

El martes 24 finalizó el juicio oral contra Rubén Saboulard (Asambleas del Pueblo) y Oscar Kuperman (MTR-CUBA), en una causa promovida por el fiscal general de la Ciudad, Germán Garavano, acusándolos de cortar y bloquear calles en noviembre del 2009.

Apenas iniciada la audiencia, el fiscal López debió admitir que carecía de pruebas suficientes para sostener las acusaciones contra ambos y que, dado el tiempo transcurrido, ni siquiera sus testigos, los policías que labraron las actas, estaban en condiciones de recordar con precisión lo sucedido. En consecuencia, el fiscal dictaminó que no iba a acusar y solicitó el sobreseimiento de los compañeros por lo cual la jueza dictó la absolución de ambos.

Lo que deja en limpio este juicio es cómo se arman causas sólo para perseguir a los que luchan.

Cuando salieron los compañeros se realizó un acto donde estuvieron presentes Antonio Bitto (MTR 12 de Abril), Raúl Boli Lazcano (Quebracho); Leonardo Bianchi (ToRRe), Trabajadores de la Agrupación 4 de Octubre del Ferrocarril Roca, la CTD Aníbal Verón y nuestros compañeros Héctor “Chino” Heberling, César Rojas y Manuela Castañeira, entre otros.

Corresponsal

PARA DESPLAZAR A LA BUROCRACIA DE LA AJB

Nace el Movimiento de Trabajadores Judiciales

Después de 60 días de conflicto la burocracia que dirige la AJB logró entregar nuestra lucha por una miserable oferta salarial. La versión Scioli del gobierno “nacional y popular” mostraba que su discurso de “distribución de la riqueza” **tiene en los hechos límites bien concretos**, en los cuales el salario de los trabajadores sigue siendo la variable de ajuste, y que para llevar adelante su política necesita de la complicidad de los dirigentes sindicales.

Scioli, frente a los reclamos de los trabajadores, sean docentes, estatales o judiciales cuenta con un gran aliado, la burocracia de la CTA, que mientras hace discursos altisonantes, entrega todas las luchas.

Sin embargo, a diferencia del 2005, cuando la derrota provocó una gran desmoralización y desorganización, esta vez la reacción de los compañeros fue la inversa.

Así, el sábado 14 de mayo, con la presencia de mas de 150 compañeros de diez departamentales en el camping de la AJB Lomas, se realizó un plenario abierto a todos los que le pusieron el cuerpo al conflicto, y en un ambiente de orgullo por la lucha llevada adelante y de alegría por la voluntad de continuarla se resolvió crear el **Movimiento de Trabajadores Judiciales**, fijándose como primer objetivo la recuperación de la Ley Porcentual.

Como puntos salientes se resolvió además **impulsar la formación de Cuerpos de Delegados a nivel provincial,** para avanzar en nuestra organización democrática por la base; movilizar para el 31 de mayo, fecha de la primera reunión entre la Corte y la AJB para tratar los convenios colectivos, y la realización de un nuevo encuentro el 25 de junio.

La fortaleza y actitud militante del Movimiento se vio reflejada a los pocos días, cuando ante la negativa de Blasco de convocar a Congreso Extraordinario, en 24 horas se juntaron más de 1700 firmas de acuerdo a lo establecido por el estatuto gremial para su convocatoria, a efectos de que la burocracia presente por escrito cuál es su proyecto de Convenio Colectivo y proyecto de porcentualidad que quiere incluir en el mismo, masa salarial que ello implica y toda la información necesaria para su tratamiento por las asambleas departamentales.

El MTJ que **nace como el agrupamiento de todos los luchadores conscientes de la necesidad de desplazar a la burocracia** que dirige la AJB para luchar por nuestro salario y condiciones de trabajo; se presenta entonces como resultado de la experiencia vivida por centenares de compañeros. Para avanzar en los objetivos planteados será necesario debatir la independencia de la burocracia sindical y de todo sector patronal, cualquiera sea su variante, que sintetizamos en la denominación de clasismo.

Marcelo Giecco
congresal AJB-Junin

ELECCIONES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA

¡Todo el apoyo a las luchas!

La Capital Federal ha sido testigo de numerosas luchas obreras y estudiantiles. Es que a lo largo y ancho del país, hay un proceso de recomposición del movimiento obrero, que empieza a hacer una experiencia con las direcciones burocráticas de la CGT y las CTA, y se organizan de manera independiente, con métodos de democracia directa.

Este proceso no les gusta nada al gobierno ni a la oposición patronal: quieren trabajadores domesticados, con direcciones burocráticas que frenen los reclamos por salario, por mejores condiciones laborales o por libre representación sindical. La CGT no le ha hecho ni un paro al gobierno de los Kirchner, porque claro, Moyano pelea por más cargos adentro del PJ, no por las demandas de los trabajadores. Ni qué hablar de Yasky o Micheli, que han traicionado centenares de luchas de los trabajadores como las del neumático o los estatales: es recordado el rol que jugaron cuando el conflicto del Garrahan estaba al rojo vivo… no movieron un dedo. A su vez, han sido los garantes de los convenios flexibilizadores y los salarios miserables. Por otro lado, en el plano político, los alineamientos de Moyano y Yasky con el gobierno K, y de Micheli con la oposición sojera, hacen de ambos furgones de cola de algún sector patronal, buscando evitar que los trabajadores constituyan un polo político propio de clase.

Una lista con luchadores

Pero en nuestras listas hay compañeros trabajadores que vienen luchando por que este proceso de recomposición pegue un salto político hacia una perspectiva de clase: nos acompañan trabajadores docentes, de la salud, estatales y de distintas estructuras de trabajo, en plena pelea por sacarse de encima el chaleco de fuerza de la burocracia. También nos acompañan estudiantes que han participado de las luchas universitarias y de los colegios secundarios: el estado calamitoso de las facultades y colegios es responsabilidad tanto de Cristina como de Macri, y la lucha puso en evidencia eso. Los jóvenes del Nuevo MAS y Las Rojas han sido parte del proceso de luchas por el mejoramiento de los edificios, cuyo punto máximo ha sido las tomas simultáneas.

Desde el Nuevo MAS ponemos nuestros máximos esfuerzos para que los trabajadores y los estudiantes se organicen de manera democrática para salir a luchar, en el camino de constituir un polo de independencia política, que enfrente tanto a las patronales como al gobierno y la burocracia sindical. Porque sólo los trabajadores y estudiantes, como dice el canto de lucha "unidos y adelante", pueden ser una alternativa frente a este sistema capitalista explotador: estando en el timón del estado burgués los K, Macri o Solanas, lo que cambia es qué patronal se beneficia más, pero ninguno cuestionará al capitalismo como tal. En cambio, para nosotros hay que contraponer a este sistema capitalista, donde una clase minoritaria se llena los bolsillos a costa de la gran mayoría de la población, un nuevo modelo de sociedad, sin explotados ni oprimidos, y esto tiene nombre y apellido: luchamos por un gobierno de los trabajadores y por una Argentina socialista.

UN DEBATE CON EL PO Y EL PTS

Un "frente" que divide a la izquierda

La presentación electoral de la izquierda en las elecciones nacionales y locales estuvo cruzada por una serie de debates. Desde el nuevo MAS, entendíamos que había que pelear de manera unificada contra la reforma política, desnudando el carácter antidemocrático de la misma y del gobierno nacional, y propusimos a toda la izquierda encarar una campaña en común. Pero lamentablemente, organizaciones como el PO y el PTS lo que hicieron fue adaptarse al régimen, aceptando las nuevas reglas de juego sin chistar, para luego utilizar los elementos proscriptivos de la ley para decir quién debía integrar el frente de izquierda y quién no: los partidos o movimientos que a ese día no habían obtenido todavía la legalidad, "no podían integrar el frente nacional". Esta actitud puso por encima de todo criterios de aparato, excluyendo compulsivamente del acuerdo al Nuevo MAS.

La realidad es que dicho frente no se "cohesionó" por tener un objetivo político común, sino por perseguir un fin puramente electoralista: el criterio adoptado para su conformación quedó al desnudo cuando el mismo Altamira del PO habló en su prensa sobre el "aspecto oportunista" del frente (Prensa Obrera 1172), o cuando el PTS también en su propia prensa (La Verdad Obrera 421) afirmó que el acuerdo era solamente "técnico-político". No fue una unidad política para enfrentar el ataque a la izquierda por parte del gobierno y que ahora tomaba cuerpo en un frente electoral, sino que sólo los juntó el espanto de no pasar la valla de la interna abierta cada uno por separado.

Frente al planteo tan poco socialista del frente, vimos la necesidad de presentar para las elecciones a Jefe de Gobierno y Legisladores una alternativa distinta, construida con un método opuesto por el vértice al planteado por el PO y el PTS: abrimos realmente nuestras listas a las corrientes luchadoras y activistas políticos y sociales de la ciudad con un llamado público. Producto de esto fue que el movimiento Asambleas del Pueblo se haya sumado a la campaña, y lo consideramos un gran paso adelante que muestra que se puede construir algo distinto.

La política sectaria del PO y el PTS de cara a las internas abiertas

Los componentes del frente de izquierda cometieron un error sectario que terminó dividiendo a la izquierda clasista: no tuvieron voluntad política de unificar, y consecuencia de ello es que en las elecciones de Jefe de Gobierno tengamos que ir en dos listas por separado. Y viéndolo en perspectiva hacia las elecciones nacionales de octubre, lo mismo va suceder en otros distritos del país si es que el PO y el PTS no revén su postura y siguen por su camino divisionista.

Los plazos para la presentación de las listas de las internas abiertas a nivel nacional todavía están abiertos y creemos que podemos unificar esfuerzos. Pero dicho frente debe superar su planteo inicial, realizando uno superador, que contemple real y no sólo formalmente a otras fuerzas de izquierda representativas. Sólo así estaremos en camino de presentar una sola propuesta unitaria y de izquierda para todos los trabajadores, estudiantes, luchadoras del movimiento de mujeres y populares.

Llamamos al PO y al PTS a rever su vergonzosa postura, para así poder encarar las internas abiertas del 14 de agosto con una campaña común.

ELECCIONES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA

¡Derecho al a

El viernes 20 realizamos la presentación de la lista del Nuevo MAS, una presentación poco tradicional con escrache en la catedral, a escasos metros de la Rosada y de la jefatura de gobierno. Desde el Nuevo MAS estamos poniendo en pie una lista por la independencia de clase frente a los proyectos patronales en danza, tanto del macrismo como del kirchnerismo, o los radicales y Proyecto Sur.

Desde el primer momento sostuvimos que, pese a las reglamentaciones restrictivas de la nueva ley electoral, había que buscar ámbitos de confluencia con todas las organizaciones de izquierda y las y los luchadores que se plantearan enfrentar la proscripción; la independencia de clase, la lucha por las necesidades de los trabajadores.

Por eso abrimos nuestras propias listas para facilitar esta confluencia con corrientes luchadoras y activistas de la Capital: a este llamado respondieron los compañeros del movimiento Asambleas del Pueblo, y ahora estamos encarando esta campaña en común.

Desde el Nuevo MAS y Las Rojas decidimos poner como centro de nuestra campaña electoral en la Capital Federal la necesidad imperiosa del derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en los hospitales públicos. Todas y todos tienen que saber que mientras en los principales países del mundo, incluyendo Francia, Alemania y hasta Estados Unidos, con distintas legislaciones, la mujer puede realizárselo, ¡en la Argentina "progresista" está prohibido, es clandestino y sigue siendo la primera causa de muerte materna, sobre todo entre las mujeres de clase trabajadora, cobrándose la vida de casi 800 mujeres por año en el país!

Esta legislación digna de la época de las cavernas se mantiene porque ningún gobierno quiso enfrentar realmente a la Iglesia para terminar con este flagelo. Es que para los buenos y obedientes representantes del capital, como es ahora Cristina K, el aborto clandestino expresa por un lado un terrible negocio que mueve millones en Argentina, y por otro lado, el control estatal sobre los cuerpos de las mujeres trabajadoras, que son fuente de mano de obra abundante y barata para los empresarios.

Ellos sólo piensan en cómo reproducir su ganancia, pero legalizar el aborto y tomar medidas como dar educación sexual en las escuelas y los barrios no hacen aumentar su cuenta bancaria.

El gobierno K se arrodilla ante la Iglesia

El debate por este derecho se viene dando hace años en la sociedad, con la contradicción de que mientras avanza en la opinión pública una postura favo-

NUESTROS CANDIDATOS: HABLA RUBÉN SABOULARD

"Poner de pie en la ciudad un programa socialista"

Rubén es un reconocido luchador social de la Ciudad, en especial en el barrio de San Telmo. Es dirigente de la agrupación "Asambleas del Pueblo" y se ha sumado la campaña como candidato a Vicejefe de gobierno.

"Buenas tardes compañeros, muchas gracias por compartir este momento. En primer lugar, desde las Asambleas del Pueblo queremos destacar la actitud política del Nuevo MAS, que a diferencia de los otros tres partidos de izquierda que conformaron el frente de izquierda, entendió que no es digno de socialistas utilizar la peor proscripción electoral y política que ha hecho el régimen para beneficiarse de ella y proscribir a los partidos pequeños"

"Esa actitud del MAS solidaria, digna, generosa, ha permitido que nosotros y que otras organizaciones y pequeños grupos, aportemos nuestro esfuerzo para participar de este proyecto que encabeza el compañero Rojas para traer a la ciudad una voz distinta."

"Esta ciudad se ha caracterizado en la gestión de Macri con el apoyo de los kirchneristas por acabar con la pobreza exterminando pobres, por acabar con desalojos eliminando desalojados, por acabar con la miseria suprimiendo miserables, porque no ha habido política ni del gobierno nacional ni del gobierno de la ciudad para contener a los pobres de la ciudad"

"La propuesta del Nuevo MAS, las Asambleas del Pueblo y Las Rojas es que se puede traer esa voz a las elecciones. Se puede ofertar al pueblo de la ciudad una alternativa distinta, un programa socialista, un programa libertario, y se puede construir, a pesar de la mezquindad de los que debieran estar acá junto con nosotros, una alternativa socialista revolucionaria en esta ciudad"

aborto YA!

rable a la despenalización, particularmente luego la importante victoria de la aprobación la ley de matrimonio igualitario, que dejó a la Iglesia oscurantista al borde del nocaut, y que parecía ser el primer paso para seguir avanzando con otros derechos de género, en primer lugar, la legalización del aborto. Frente a esta posibilidad de avance cierto, la derecha religiosa ultrarreaccionaria se organizó, bajo el slogan "perdimos una batalla, no perdamos la guerra", y se dispuso a entablar una cruzada contra quienes querían avanzar hacia la conquista de más derechos para las mujeres. Para ellos, el derecho al aborto va a ser la madre de todas las batallas.

Muchas activistas del movimiento de mujeres, y también periodistas, artistas y hasta funcionarios del gobierno, sostuvieron que el gobierno apoyaría la conquista del derecho al aborto… pero no. Cristina puso el freno de mano, se arrodilló ante el Vaticano y juró que no lo iba a dar. Ahí varios se pusieron contentos: Macri, la oposición patronal, la Iglesia, la derecha y sectores como el Opus Dei, pero no las mujeres, que tienen que caer en las clínicas clandestinas o recurrir a métodos con riesgo de muerte. La ley no las ampara, y pueden caer presas por querer decidir sobre su cuerpo y su vida.

Pero el cretinismo del gobierno nacional fue por más, y utilizaron el anuncio del subsidio a las embarazadas para sumarse a la campaña de la ultraderecha conservadora "por el derecho a la vida".

Aborto NO, "subsidio a la embarazada" SI: una política "K" a la medida de la Iglesia

El subsidio a las embarazadas que no tienen trabajo y que no tienen marido con trabajo, esconde la necesidad impostergable de trabajo genuino para todas las mujeres. Aunque el empleo haya aumentado desde los 90, las mujeres trabajadoras siguen precarizadas, siempre con peores condiciones laborales y menores salarios que los hombres. En este punto, el rol del estado puede ir en dos sentidos: subsidiar la integración paulatina de las mujeres al trabajo, o subsidiar la actual exclusión, reforzándola todavía más en los "usos y costumbres" de las relaciones laborales y sociales. La asignación por hijo o por embarazo pertenece a este último grupo, porque sólo la maternidad, su monto cubre una parte de la comida (qué parte, es una discusión con el IndeK), pero ni por las tapas alcanza para financiar capacitación, guardería y todas las otras condiciones necesarias para tener un buen trabajo alguna vez, y porque no está acompañado de ningún plan de creación de trabajo para las mujeres.

¿Cómo intervendría en este problema un gobierno que realmente quiera avanzar en los derechos de las mujeres? Se podrían tomar una serie de medidas: 1) Anulación del financiamiento estatal a la iglesia y a las escuelas religiosas y nacionalización de sus propiedades en el país, y utilización de esos fondos para otorgar a las mujeres desocupadas o precarizadas, tengan o no hijos, un subsidio que además de vivir les permita educarse para conseguir un trabajo seguro. 2) Plan paulatino de inclusión de mujeres en todas las empresas, en condiciones igualitarias, bajo pena de multas reales y crecientes para los patrones que no lo cumplan. 3) Lavaderos, comedores y guarderías públicos, gratuitos y de calidad en todos los barrios. 4) Planes de vivienda con prioridad para las mujeres, para que ninguna tenga que pensar en quedar en la calle con sus hijos si en su casa hay abuso o violencia.

La diferencia de este programa con el de subsidios K no está sólo en la cantidad de dinero. Uno tras otro, los subsidios K atornillan a la mujer con la maternidad como actividad exclusiva, en concordancia plena con el lugar que la iglesia quiere para la mujer en la familia.

El programa feminista socialista que proponemos, en cambio, al apuntar a la inclusión plena de la mujer al trabajo productivo, va en el sentido de romper el aislamiento de las mujeres, haciéndolas parte plena de la clase trabajadora y del movimiento de mujeres.

¡Vamos por una campaña militante por el derecho al aborto!

Desde el Nuevo MAS y Las Rojas queremos utilizar esta tribuna tan amplia que es la campaña electoral para llevar a todos los sectores de la ciudad el debate sobre la necesidad del derecho al aborto. La nuestra será una campaña con volantes y carteles, organizando pintadas, actos, charlas, escraches, junto a las compañeras y compañeros del movimiento Asambleas del Pueblo y otros grupos y activistas que quieran sumarse a las actividades.



(De izquierda a derecha) César Rojas, Manuela Castañeira y Rubén Saboulard, los candidatos del frente entre el Nuevo MAS y Asambleas del Pueblo

HABLAN NUESTROS CANDIDATOS: CESAR ROJAS

"Una tribuna para dar pelea por el socialismo"

César Rojas es dirigente del Frente de Artistas del Nuevo MAS, activista por los derechos de las minorías sexuales y despedido por la gestión Macri mientras era trabajador contratado en el área cultural de la Ciudad. Hoy encabeza las listas del Nuevo MAS como candidato a Jefe de Gobierno.

»Recién hablábamos con Rubén, y lo decíamos con mucho orgullo, que la única lista que lleva en su nombre la palabra 'socialista' es la nuestra, y no es casualidad. Las elecciones son otra oportunidad, una tribuna para dar la pelea por el socialismo.

»No solamente hay que luchar contra la proscripción, sino que también hay que entender y explicar por qué todo el régimen de conjunto, el régimen patronal y sus partidos, se toman el trabajo de hacer una ley para acallar la voz de la izquierda independiente, Porque el objetivo central es que los sectores luchadores, las nueva generación, no tenga voz.

»Queremos denunciar el proyecto macrista, que es limpiar las calles de protestas y no solucionar las causas de la protesta. Por eso fueron a reprimir a los vecinos que ocuparon el parque Indoamericano, en vez de construir viviendas. Ellos quieren hacer una ciudad para unos pocos, para los ricos, hacer una ciudad para los negociados empresarios, para sus amigos capitalistas, hacer una ciudad para los turistas ricos, para los viajes de prostitución: ese es el proyecto macrista.

»Y ese proyecto no es muy distinto al de los kirchneristas. Pese a que los K se presentan con un rostro progresista, están absolutamente de acuerdo a la hora de reprimir a los sectores en lucha, a la hora de sacar a los trabajadores de la calle, a la hora de sacar todas la conquistas que aun nos quedan, en todo eso no se diferencian. Ahí es donde se les cae la careta a los progresistas.

»Queremos ser alternativa frente a la trampa del centroizquierdismo, que siempre va de furgón de cola de algún sector patronal, en este caso de la patronal sojera. Al 'Pino que se planta' no lo vimos durante el argentinazo, no lo vimos en las luchas que cruzaron la Capital como la del Casino, la del Garrahan o el Francés. Sí lo vimos oponerse a la gran lucha de los secundarios en defensa de la educación pública.

NUESTROS CANDIDATOS: HABLA MANUELA CASTAÑEIRA

"Construir desde abajo una campaña militante por el derecho al aborto"

Manuela es una destacada joven activista de la agrupación de mujeres Las Rojas; es también militante del ¡Ya Basta!, agrupación juvenil del Nuevo MAS.

"Buenas tardes a todas y todos; primero quisiera agradecer a los compañeros de Asambleas del Pueblo que se han sumado para dar esta pelea en conjunto.

Esta es una ciudad muy particular porque aquí es donde se dio la lucha por la ley del matrimonio igualitario, que significó un cambio muy profundo para nuestra sociedad y fue una conquista porque se la impusimos al parlamento de los ricos. sobre la aceptación de grandes capas de la sociedad que se cansaron de que las personas no heterosexuales sean ciudadanos de segunda, que se cansaron de las campañas reaccionarias de la iglesia oscurantista, esa iglesia de los abusadores de menores…

»Pero la presidenta se quiso apropiar de ese triunfo con un mecanismo muy perverso: dar la parte para no dar el todo; por eso al otro día de que se sancionara la ley salió a decir que estaba en contra del aborto, y contó con el total beneplácito de la iglesia oscurantista y de toda la patronal sojera.

»Pero no terminó ahí, porque el año comenzó con un largo discurso donde la presidenta les propone una la salida a todas las mujeres: el subsidio a la maternidad. El problema es que lo propone con el discurso de la iglesia; dijo: les doy el subsidio por que estoy a favor del 'derecho a la vida'. Nosotros decimos que estamos a favor del derecho a la vida de los cientos de mujeres que se mueren por año por la clandestinidad del aborto.

»Pero compañeras, hay una gran cantidad de sectores del movimiento de mujeres que se han adaptado al gobierno y a estas instituciones, que han descubierto un nuevo mecanismo para conseguir nuestros derechos y nos piden que hagamos lobby parlamentario, que nos adaptemos, que tomemos café con funcionarios y diputados, que compremos voluntades individuales para que por arriba nos den nuestro derecho, pero para esto a hay que esperar que Cristina sea reelecta… Compañeras, esto es una trampa y lo queremos denunciar; con el cabildeo, con el lobby parlamentario nos quieren atar de pies y manos, nos quieren amordazar para que no gritemos bien fuerte ni exijamos por nuestro derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

»Nosotros queremos oponer otro mecanismo, el mecanismo de la lucha, y para eso ponemos esta campaña en pie…. para construir desde abajo una campaña militante por el derecho al aborto."

ENTREVISTA A ALEJANDRO TANTANIAN

"Provocar la colisión con el pensamiento único o dominante"

Alejandro Tantanian es un destacado actor, director y dramaturgo y es uno de los primeros firmantes de la campaña por el aborto libre, legal, seguro y gratuito que está impulsando el nuevo MAS para las próximas elecciones porteñas. SoB estuvo hablando con Tantanian sobre el derecho al aborto y sobre la obra que en estos momentos está presentado en el teatro Presidente Alvear, una adaptación de la novela Las Islas de Carlos Gamerro donde el protagonista, Felipe Félix, ex combatiente de Malvinas, recorre la historia reciente.


En primer plano Alejandro Tantanian, atrás Carlos Gamerro

SoB: ¿Por qué te decidiste por esta novela de Gamerro para tu nuevo espectáculo?

Alejandro Tantanian: Hay un motivo personal y otro más político. En el plano personal el vínculo con Gamerro empieza hace unos años cuando comenzamos a preparar una versión sobre *Hamlet* que iba a protagonizar Elena Tasisto. Convoqué a Carlos para traducir y adaptar el texto (él es un gran traductor del inglés y profundo conocedor de la obra shakesperiana). Estuvimos trabajando 8 meses en esa traducción que finalmente no se llevó a escena. Construimos una relación entrañable y necesaria en el trabajo y, al fracasar el *Hamlet,* le propuse hacer la versión teatral de *Las Islas*. Gamerro me dijo que estaba loco, que eso era imposible debido al grado de complejidad de la novela. Su argumento, claro, aumentó mi deseo y no fue difícil convencerlo. Así empezamos.

Y desde el plano político podría decir que cuando leí la novela, hace unos 3 o 4 años, **me sorprendió profundamente esa zona corrida del pensamiento único o, mejor dicho, del pensamiento cristalizado de la política y la historia argentinas.**

La novela contiene el intento de plantear *lo argentino* como una especie de gran fantasía paranoica unida a una red infinita de confabulaciones junto a la desmesura de la fabula o del mito que esas mismas confabulaciones crean.

La lectura que hace de *lo argentino* me parece única. Como argentino uno suele preguntarse acerca de *la argentinidad*, la novela **no lo explica de modo unívoco, tiene la virtud de correrse y hacer correr al lector de todas las respuestas oficiales** y, para redoblar la apuesta, se mete con tres décadas tremendas: los '70, los '80 y los '90.

Se mete con el gobierno militar y con el menemismo y trabaja claramente en una zona especular, por eso la idea del dos en la novela es tan fuerte: dos son las islas Malvinas, dos son las torres de Puerto Madero en donde se desarrolla gran parte de la acción, como dos son las decepciones brutales frente a esos dos "sistemas": con Malvinas hay una suerte de explosión del régimen militar y una decepción brutal, así como en el 2001 hay una explosión / decepción brutal con el menemato.

Esa concordancia de dos *fracasos* argentinos (entre muchísimos otros) funciona como máquina de narrar en la novela.

Y algo muy importante para mí: el discurso de los '90 nunca se escuchó en el teatro, al menos no con la violencia y la precisión con las que creo necesita ser capturado para poder *entenderlo* en su totalidad; al menos yo nunca vi en un escenario que un personaje asuma el discurso –que hoy sigue en pie en Macri claramente– del libre mercado, de la situación extrema del capitalismo. Tamerlán [nombre de uno de los personajes principales de la obra] es el nombre de un personaje histórico, un conquistador brutal y asesino, que asume aquí un discurso también brutal donde reivindica la desigualdad social como motor de la historia. Un empresario mesiánico, abusador y cocainómano que quiere llevar adelante, entre otros delirios mesiánicos, la tercera fundación de Buenos Aires.

Esa enorme mirada política sobre la Argentina era lo que más me seducía, y esto me llevó a la decisión de que este espectáculo debía montarse en un teatro oficial para que el discurso que la obra porta entrara en colisión con el discurso dominante que tienen los escenarios oficiales (desde lo estético y lo ideológico, claro: ambos discursos van de la mano).

Todos los actores y los colaboradores nos pusimos la obra la hombro. De los procesos que yo tuve éste fue el más extraordinario: fruto tal vez de la imantación que ejerció en nosotros la obra. Eso, a su vez, fue lo que nos permitió sobrevivir al afuera que, algunas veces, supo mostrarse hostil.

SoB: La obra es una obra políticamente incorrecta. ¿Buscaste ex profeso incomodar?

A.T.– La incorrección me parece necesaria a la hora de provocar pensamiento. Conviene decir que yo creo que **la ficción es uno de los estatutos más revulsivos porque contiene en sí infinitas posibilidades revolucionarias:**: el público viene a recibir *algo* pero nosotros no se lo damos, sino que ese *algo* que el público espera viene cargado de otra cosa, disfrazado de otra cosa, portando otro discurso. Y esto puede llegar a ser absolutamente revulsivo. Nosotros hacemos ficción y esa zona de exceso, que tienen tanto la novela como la obra, nos permite corrernos de los lugares comunes y, así, despertar en el espectador algunas preguntas. Ejercer desde la ficción un desacomodamiento de las consignas aprendidas casi pavlovianamente, valga como ejemplo: alguien dice: "Las Malvinas…" y cualquier argentino completa: "… son argentinas." Contra eso va la novela, contra eso va la obra, contra eso la ficción puede dar batalla.

Para que ciertas cuestiones políticas puedan surgir en el arte me parece imprescindible **que colisionen con el pensamiento único o dominante.** Hay, en el espectáculo, cierto espíritu brechtiano en la búsqueda de un espectador activo: hay un intento de **bombardear al espectador con cosas que no pueda procesar rápidamente**, generando, así a veces reacciones adversas (es el riesgo, claro). Esto, necesariamente, te coloca como espectador en situación de actividad y muchas veces esa actividad genera una fricción: ya no se me presenta todo pre digerido sino que soy yo el que se tiene que tragar la comida o, por qué no, la basura.

SoB: Firmaste la declaración a favor de la campaña por el derecho al aborto que impulsamos desde el nuevo MAS, que es una declaración políticamente incorrecta, ¿a qué se debe?

A.T.: Yo no soy un militante pero desde mi lugar, el pedido que exista una ley que permita el aborto, me parece absolutamente coherente, lógico y necesario. Y creo que debe ser atendido. La declaración que estamos haciendo firmar es absolutamente correcta y no vi en otras campañas que se enuncie la lucha por este derecho. Desde mi lugar de extra partidario lo veo como un reclamo justo y creo que es necesario que se discuta en las próximas elecciones porteñas. Por ahora no se discute absolutamente nada: parece Gran Hermano: alguien se queda, alguien se va. Asistimos a una discusión de candidaturas.

SoB: ¿Por qué opinas vos que el gobierno de Cristina niega el aborto, después de la ley de matrimonio igualitario?

A.T: Lo que yo aventuro es que es posible leer traes esta negativa un acuerdo o pacto con la iglesia. Si bien no aparecen hermanados –como con los militares o con Menem– en algún punto debe haber un acuerdo con el gobierno. Es como si la iglesia hubiese dicho: "Bueno, hasta la ley de matrimonio igualitario aceptamos…" El gobierno, claro, sacó rédito político con el matrimonio igualitario y lo usa como plataforma. Pero el aborto no se discute. El subsidio a las embarazadas es un subsidio que no habilita discutir el derecho al aborto.

DECLARACIÓN

Por el derecho al aborto, libre, legal, seguro y gratuito

Presentamos esta declaración a favor del derecho al aborto que tiene como uno de sus primeros firmante e impulsores a Alejandro Tantanian. Para adherirte firma a modo de comentario en el blog: http://noalaborto2011.blogspot.com

Casi un año atrás la Ciudad de Buenos Aires fue sede de las más importantes manifestaciones por el derecho al matrimonio para personas del mismo sexo, derecho que luego fue aprobado en el Congreso Nacional. Este logro fue un triunfo popular que desató un debate a lo largo y ancho del país cuestionando el conservadurismo de la familia tradicional. Capas "geológicas" de atraso en materia de relaciones humanas y la forma familiar patriarcal quedaron cuestionadas.

Este mismo triunfo, dejó colocada la necesidad y posibilidad de ir más lejos en una reivindicación más de fondo aun: **el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo: el derecho al aborto libre, seguro y gratuito.**

El hecho es que en la Argentina no es la mujer la que puede resolver el carácter de sus relaciones sexo-afectivas: el Estado ordena que las mujeres deben estar encadenadas a la reproducción. Y hace esto con la complicidad de la Iglesia Católica, la misma que bendijo a los represores, que protege a los curas abusadores de menores, que considera una "enfermedad" a la homosexualidad.

Es lógico: esta función reproductiva de la mujer se anuda con la explotación capitalista encadenándola en una relación de doble o triple opresión: en el trabajo como asalariada, en la casa a cargo de las tareas domésticas y reproductivas.

Se podía esperar entonces que Cristina K, que se llena la boca todos los días de palabras "progresistas", y es mujer, cumpla con esta demanda. Pero la realidad es todo lo contrario. Mostrando su complicidad con el orden establecido, después de aprobado el matrimonio igualitario, una y **otra vez se ha manifestado contra el derecho al aborto**.

Yendo más lejos aun, ha presentado un subsidio a la maternidad –bajo la forma del tutelaje estatal a las mujeres embarazadas– como un mecanismo en el fondo antagónico y opuesto al derecho al aborto. No casualmente fue saludado por la misma Iglesia que había quedado golpeada el año pasado.

Lamentablemente, la mayoría de las organizaciones de mujeres se han adaptado a esta situación: generan falsas expectativas en los K afirmando que habría que "esperar" hasta después de la reelección de Cristina, ahí si se daría curso al derecho al aborto...

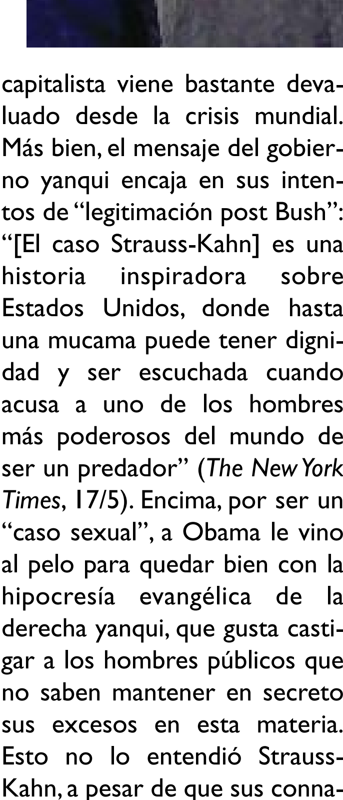
Por su parte, desde la oposición patronal de la UCR y el PRO (e incluso de Pino Solanas) de este tema no se habla en la campana que ya esta en curso.

En estas condiciones, los abajo firmantes opinamos lo contrario: que la campana electoral que se avecina en la Capital Federal puede **ser una excelente oportunidad para usarla como tribuna para levantar bien alto las banderas por el derecho al aborto.**

En ese sentido, apoyamos las listas del nuevo MAS que ha hecho de esta reivindicación una de las principales banderas de su campana electoral.

STRAUSS-KAHN, EX DIRECTOR DEL FMI CAYÓ PRESO POR ABUSADOR

Defendiendo lo indefendible



Cuando estalló el caso Strauss-Kahn, La Nación del 18/5 publicó una nota donde se hace una defensa encendida del encumbrado violador. El autor de la nota es Bernard-Henri Levy, un "intelectual" que se hizo famoso pasándose de la izquierda a la extrema derecha, y vive de defender con argumentos "filosóficos" los genocidios de Israel y EEUU por todos los medios de Europa, que le dan muchísima prensa: una especie de Vargas Llosa francés.

El tipo no cabe en sí de indignación, pero no porque el director del FMI y seguro candidato a presidente de Francia por el Partido Socialista, amigo suyo además, esté acusado de abuso sexual. Lo que abruma a este filósofo mediático es "que el mundo se regodee ante el espectáculo de este hombre esposado".

Para él, "**nada en el mundo justifica** que un hombre sea arrojado a los lobos de esta manera". Nada en el mundo. Ni siquiera el abuso contra una mujer, además empleada del hotel donde el abusador era cliente vip, y además inmigrante africana.

El tipo deplora que "otra mujer, su esposa, admirable en su amor y su valentía, se vea expuesta a las indecencias de una opinión pública ávida de chimentos y vaya uno a saber de qué oscura venganza".

Ni palabra sobre la mujer que se vio expuesta a las indecencias de un tipo con mucho poder, y que tuvo la valentía de denunciarlo a pesar de todo. Tampoco le cree a Tristane Banon, la periodista que denunció a Strauss-Kahn por un intento de violación cometido en 2002, "hecho –según Levy– que calló durante ocho años, pero que no bien vio la oportunidad, sacó a relucir para venderlo frente a las cámaras". Se olvida de que **la propia madre de Banon, dirigente del Partido Socialista,** la convenció en ese momento de no hacer la denuncia.

Hablando del Partido Socialista francés: voceros de esa fuerza opinaron que la acusación contra Strauss-Kahn es una conspiración montada por Sarkozy, su rival en las próximas elecciones. Si hay que ver una conspiración en este caso, más bien preferiríamos la conspiración montada por el capitalismo imperialista con el FMI para destruir a los países del tercer mundo, cuyos habitantes son obligados a emigrar para limpiar los baños del capitalismo imperialista, baños donde se te tirará encima el director del FMI, cuyos camaradas imperialistas luego afirmarán que las relaciones carnales con el FMI son siempre consentidas.

Hasta el senador francés Robert Badinter declaró que "no hay duda de que estamos frente a una ejecución mediática", refiriéndose a las imágenes de Strauss-Kahn esposado y escoltado por la policía que se difundieron por los medios. Badinter es un jurista reconocido por ser el responsable de la abolición de la pena de muerte en Francia. Pero a la hora de defender los intereses políticos de su clase, los respetables demócratas hacen coro con charlatanes de ultraderecha como Levy para defender a un violador.

¿Por qué esta vez fue preso?

Strauss-Kahn tiene una larga historia de abusos sexuales, que va saliendo a la luz día a día desde su detención. Aunque algunos de esos casos ya habían tenido difusión, el tipo siempre se las arregló para no ir preso apoyándose en su posición política y económica. Tan impune se sentía, que se ocupaba muy poco de ocultar "su relación patológica con el otro sexo", como le llamaron fuentes del gobierno francés. Minutos antes de ser detenido en el avión que lo llevaría de vuelta a Europa, había protagonizado un incidente vergonzoso con una azafata, a la que le gritó "¡Qué bonito c...!" delante de todo el personal de a bordo. ¿Qué pasó esta vez que no pudo zafar?

Aparte de las ridículas teorías conspirativas, hay otra idea que recorre los diarios tratando de explicar la "dureza" y rapidez de la justicia yanqui en este caso por la mala relación que EEUU tiene con el acusado, porque éste, desde su posición en el FMI, defendía la desdolarización de la economía mundial.

Sin embargo, el peso del FMI en las decisiones que toma la clase capitalista viene bastante devaluado desde la crisis mundial. Más bien, el mensaje del gobierno yanqui encaja en sus intentos de "legitimación post Bush": "[El caso Strauss-Kahn] es una historia inspiradora sobre Estados Unidos, donde hasta una mucama puede tener dignidad y ser escuchada cuando acusa a uno de los hombres más poderosos del mundo de ser un predador" (*The New York Times*, 17/5). Encima, por ser un "caso sexual", a Obama le vino al pelo para quedar bien con la hipocresía evangélica de la derecha yanqui, que gusta castigar a los hombres públicos que no saben mantener en secreto sus excesos en esta materia. Esto no lo entendió Strauss-Kahn, a pesar de que sus connacionales ya le habían advertido que "allá no puede hacer lo que hace acá".

Igualmente, es de notar que hace pocos años las "historias inspiradoras" con que se pavoneaba el imperialismo yanqui tenían que ver con soldados devastando naciones pobres; hoy tiene que publicitarse metiendo en cana al director del FMI.

Es que la época en que los predadores, yanquis a la cabeza, quedaban mejor parados cuanto más fuerza, más dinero y más impunidad mostraban, terminó con las insurrecciones latinoamericanas contra el neoliberalismo, y con la rebelión en el mundo árabe y los crecientes movimientos populares en Europa frente a las consecuencias de la crisis mundial.

El titular en la revista inglesa *The Economist*, **"No, he Kahn't"** (juego de palabras entre "no, él no puede" y el apellido del abusador) parece decir: ojo, la gente saqueada, masacrada y abusada se moviliza, se arma y tira gobiernos abajo; no es momento para echar más leña al fuego con un acto tan "políticamente incorrecto" por parte de un político internacional. Esta es la otra cosa que no entendió el ex director del FMI.

Patricia López

URUGUAY: EL PARLAMENTO RATIFICÓ LA IMPUNIDAD PARA LOS ASESINOS Y TORTURADORES DE LA DICTADURA

La vergüenza del "progre" Mujica y el Frente Amplio

El 19 de mayo, el Parlamento uruguayo se cubrió de vergüenza. También, el "progresista" Frente Amplio y el presidente Mujica, que de tupamaro ha devenido finalmente en el mejor amigo de los militares y policías que torturaron y asesinaron durante la dictadura.

Ese día una ajustada votación –un empate– impidió la derogación de la infame **Ley de Caducidad**, que desde 1986 viene garantizado la impunidad de los represores. Esta "ley", a su vez, fue producto de una entregada aún más canalla: el **Pacto del Club Naval** acordado en agosto de 1984 entre la dictadura y el Frente Amplio, el Partido Colorado y la Unión Cívica.

El escándalo de mantener una legislación que contradice incluso la normas burguesas de derecho internacional (que estiman **imprescriptibles** los crímenes de lesa humanidad), recae ante todo en los principales dirigentes del Frente Amplio; en primer lugar, su anterior presidente, Tabaré Vázquez, y el actual mandatario. En efecto, la gran mayoría de la dirigencia del Frente se ha opuesto activamente –como Vázquez y Mujica– o ha colaborado con su pasividad, para que la impunidad siga en pie.


Mujica en un desfile militar

En el 2009, un referéndum para anular esta ley fue escandalosamente saboteado por los dirigentes del FA. A pesar de eso, logró el 48% de los votos. Ahora, el pasado viernes 20, una multitudinaria manifestación marchó por Montevideo en repudio a la ley de impunidad. Pero nada de esto hace variar la actitud de la cúpula del FA.

Por el contrario, Mujica multiplica sus **gestos de amistad y solidaridad con los torturadores y asesinos de la dictadura**. Fue, por ejemplo, a visitar al general retirado Miguel Dalmao, internado en el Hospital Militar. Este general está **procesado por crímenes de lesa humanidad**. Es como si aquí un dirigente político fuese pública y ostensiblemente a animar a Videla o Astiz cuando están engripados.

Esta política, con actitudes que rozan en la provocación, ha generado una cierta crisis dentro del FA y también con sectores populares que lo han votado. A esto se suma la línea social y económica de Mujica, encuadrada en el neoliberalismo, la sumisión perruna a los bancos y corporaciones (en primer lugar, a la gran burguesía agraria) y la "mano dura" con los conflictos sindicales.

El punto clave para el activismo obrero y juvenil es comprender que **nada puede ya esperarse del FA, ni de ninguno de sus partidos**. Muchos tuvieron la ilusión de que Mujica significaría un "giro a la izquierda" en relación a la gestión de Tabaré. Los hechos son elocuentes.

La única conclusión posible es la necesidad de **romper totalmente con el FA**, para construir una **alternativa obrera, socialista y revolucionaria, absolutamente independiente**.

Washington Herrera

DECLARACIÓN DE SOCIALISMO O BARBARIE

¡Viva el "Mayo Español"!

¡Viva la protesta de los jóvenes y los trabajadores "indignados", que se niegan a pagar la crisis capitalista!

Desde el 15 de mayo, una multitudinaria protesta juvenil y popular iniciada en Madrid se ha ido extendiendo por todo el Estado español.
Grandes multitudes, principalmente de jóvenes desempleados o con miserables trabajos precarios, han colmado las plazas públicas, desafiando las amenazas de represión.
Este hecho insólito ha tenido al mismo tiempo una extraordinaria repercusión europea y mundial. En decenas de ciudades de Europa y otros continentes, se han registrado acciones de apoyo y solidaridad. Es que la protesta desatada en el Estado español hace vibrar una cuerda común a todos los pueblos del mundo: la pretensión de las corporaciones, los bancos y los gobiernos a su servicio de hacerles pagar la monumental crisis del capitalismo. ¡Una crisis de la que no tienen la más mínima responsabilidad, pero deben hacerse cargo de los platos rotos!
Los acontecimientos se iniciaron en Madrid a partir de la marcha convocada por "Democracia Real, Ya!" (DRY), un colectivo en el que participan intelectuales y activistas sociales. Esta movilización reunió una importante columna, pero fue apenas el prólogo de lo que vendría luego.





Por propia iniciativa, un sector de los participantes en esa marcha decidió quedarse a acampar en la Puerta del Sol, centro histórico de Madrid. Allí, como lo reconocen los mismos dirigentes de DRY, **se inició un nuevo y gran movimiento** que fue más allá de su control, y que **se expandió rápidamente por todo el Estado**.
Este colosal movimiento popular no es un hecho aisladamente "hispano". Es parte de una situación mundial no sólo golpeada por la crisis sino también por **el ejemplo de grandes rebeliones**. En lo inmediato, lo del Estado español se inspira explícitamente en la lucha de la Plaza Tahrir de El Cairo. También recuerda, más lejanamente, el "Argentinazo", la gran rebelión de diciembre del 2001 en Argentina.
Más en general, lo de España es sintomático de una etapa de acumulación de experiencias significativas de la lucha de clases, donde la juventud y sectores de la clase trabajadora salen a pelear. Algo muy diferente a lo que sucedía muchos años atrás, especialmente en continentes como Europa.

Muchas y enormes razones para estar indignados

Aunque en este movimiento participa gente de todas las edades, su vanguardia y también su núcleo fundamental son los **cientos y cientos de miles de jóvenes desempleados o que apenas logran empleos precarios**, con contratos de pocos meses y salarios infames de 500 ó 600 euros.
El capitalismo español **ha llevado al colmo la tendencia al desempleo juvenil y la precarización**, que imponen la patronal y los gobiernos de la Unión Europea. ¡Éste es el principal secreto de la rebelión de Puerta del Sol! El desempleo juvenil llega casi al 50% y esta presión determina las más abyectas condiciones de trabajo y salario para el resto.
Esto golpea además sobre una **nueva generación de trabajadores asalariados con altas calificaciones** de estudio y especialización. Esta nueva generación ve hoy que está condenada a vivir mucho peor que sus padres, y sin mayores esperanzas de escapar a este abismo sin fondo de "descenso social" que se abre ante sus ojos.
Pero ésta no es la única vertiente que alimenta la justa indignación popular. En el Estado español ha sido, de hecho, reestablecida la esclavitud por deudas de la antigüedad. La escandalosa estafa de las hipotecas golpea a millones de hogares. El capitalismo español y los bancos, con luz verde del estado, embaucaron a medio mundo en la burbuja inmobiliaria, haciendo comprar inmuebles a precios súper-inflados. La posterior desocupación masiva y el derrumbe de los precios impiden ahora a muchas familias afrontar el pago de las hipotecas y son despojadas de sus hogares. Pero resulta que, por la ley española, esto no cancela su deuda. ¡Aunque ahora estén en la calle, deben seguir esclavizadas de por vida, pagando el precio absolutamente ficticio que los bancos fijaron a su vivienda!
Por último, y quizás lo más indignante: Mientras están en curso los dramas sociales del desempleo, del trabajo precario con salarios de hambre, del remate de las viviendas y la esclavitud de por vida para pagar el saldo restante, el Estado español se hace cargo graciosamente de las pérdidas de los grandes capitalistas, especialmente de los delincuentes de la banca.
Estamos ante la más gigantesca operación de "socialización de las pérdidas" (de los capitalistas) en toda la historia de España. ¡Decenas de miles de millones de euros han ido a los bolsillos de los "chorizos" de las cajas y los bancos!
Es principalmente por ese motivo que el Estado español está al borde del default. ¡Y el remedio propuesto desde arriba –compartido tanto por el PSOE como por el PP– es recortar los "improductivos" gastos sociales! ¡Basta de medicina gratuita! ¡Impongamos los "copagos": que se cure el que tenga dinero para pagar y el que no, que reviente! ¡Basta de gastar en subsidios a los desempleados! Si no consiguen trabajo, debe ser por holgazanería: ¡que se mueran de hambre! ¡Basta de derrochar dinero en educación!
La consecuencia de todo esto es un **enorme desprestigio de toda la "clase política", de los partidos** y, en general, **de todo el régimen político**.

Ilusiones y realidades

Estos hechos implican socialmente la perspectiva de descenso a los infiernos de amplios sectores de la clase trabajadora y la pequeña burguesía, en primer lugar, de la joven generación. La percepción de esa realidad, es el motor que está detrás del inmenso estallido de indignación social.
Sin embargo, esto no significa que las cosas estén totalmente claras en la conciencia de los millones de indignados.
Seríamos pedantes ridículos si pretendiéramos que la enorme masa de "indignados" se pusiera en acción con una conciencia cristalina acerca del capitalismo y de las instituciones políticas y sociales con que la burguesía domina (y embauca) a las masas trabajadoras: en el caso de España, en primer lugar, la monarquía heredada de Franco, cabeza de un Estado que se autotitula "democrático", seguida de los partidos del régimen (PP, PSOE, IU, etc.), la "justicia" que en últimas siempre falla a favor de los de arriba, los burócratas sindicales (UGT, CCOO, etc.) encargados de domesticar al movimiento obrero, la prensa y los medios que asumen la tarea de mentir e idiotizar a las masas, los curas que amenazan con el infierno a los insumisos, etc.
En este colosal movimiento **se mezclan**, entonces, en la cabeza de la gente **los más diversos elementos correctos e incorrectos, falsos y verdaderos, ilusiones y realidades**.
Hay, como decíamos, un rechazo y odio a la mal llamada "clase política", por la desastrosa experiencia con la única "política" que la



mayoría conoce: el PSOE, el PP, IU y los principales partidos de las autonomías. Pero, simultáneamente, muchos, **para "castigar" a Zapatero, acaban de votar por el PP que es igual o peor que el PSOE**.

Enorme paradoja: simultáneamente a este gran movimiento, el PP gana abrumadoramente las elecciones para **seguir aplicando, profundizada, la misma política del PSOE** al servicio de los bancos y las corporaciones. Dicho de otra manera: ¡**giro a la izquierda** en las calles y **giro a la derecha** en las alturas del régimen político!

Al mismo tiempo, para muchos de los indignados, el rechazo a la "clase política" en general se combina con las ilusiones sobre la "democracia", en el sentido de "mejorar" o "sanear" las instituciones existentes.

Lo mismo, en relación al capitalismo. La idea de un capitalismo "malvado" (bancos, finanzas, especulación, etc.) y otro bueno (emprendedor, "productivo", etc.) sigue siendo creencia general.

Cuando no se avanza, se puede retroceder

El vertiginoso crecimiento de este movimiento en los días posteriores a la marcha del 15 de mayo, lo pone dialécticamente, en un difícil trance: si no sigue avanzando, corre el riesgo de retroceder. En estos momentos, después de las elecciones del domingo, los medios y la prensa burguesa –con no disimulada satisfacción– comienzan a anunciar el "desinfle" del movimiento.

Pérfidamente, el PSOE jugó a eso desde el primer momento: a un **desgaste "por cansancio"**, que vaya debilitando el movimiento. Ha sido una política mucho más astuta que la dura represión exigida inicialmente por voceros del PP como doña Esperanza Aguirre, Condesa de Murillo y Grande de España, y presidenta de la Comunidad de Madrid.

Es obvio que es difícil continuar indefinidamente un acampe multitudinario en Puerta de Sol, Plaza Catalunya, y otros espacios públicos. Sin embargo, habría que hacer todo lo posible para no perder los lugares conquistados. Pero este no es un problema "técnico" sino político: depende de qué rumbo tomará de ahora en más el movimiento.

En varias ciudades, se ha propuesto como solución, la de trasladarse a los barrios para impulsar asambleas populares. Pero esta medida en sí misma no resuelve el **doble desafío** de este movimiento, el desafío de **definirse y desarrollarse** tanto **social** como **programáticamente**.

Eso implica, en primer lugar, que los jóvenes luchadores deben directamente **dirigirse a la clase obrera y trabajadora**, rompiendo el cerco de los podridos aparatos burocráticos de UGT-CCOO. La asamblea de la Plaza de Catalunya (Barcelona) **ha formado un "comité de relación" para dirigirse a las empresas**, con la propuesta de hacer el mes próximo una gran manifestación conjunta.

Aunque en las movilizaciones han participado trabajadores ocupados, los núcleos principales de la clase trabajadora con empleo no se han movilizado... aún. En eso influyen, por un lado, el terror al despido en medio de un desempleo pavoroso. Pero, también, por otro lado, han sido una barrera fundamental los aparatos burocráticos sindicales, en primera fila UGT-CCOO, dedicados a fragmentar a los trabajadores, y mantenerlos en la pasividad y el aislamiento corporativo, mientras el capitalismo los va reventando tranquilamente lugar por lugar.

Sin embargo, amplios sectores de obreros y trabajadores ocupados comparten plenamente dos de las consignas con que fue convocado el 15-M: "La patronal nos explota. Los sindicatos nos venden." Si el gran movimiento nacido en Puerta del Sol se dirige a los trabajadores ocupados, va a encontrar que muchos de ellos –probablemente la gran mayoría– tienen la misma opinión. La fuerza del movimiento del 15-M puede ser un gran punto de apoyo para que los trabajadores ocupados desborden a sus miserables burócratas. Para que pasen al frente los sectores clasistas, independientes y combativos de la vanguardia sindical.

¡Ir hacia la clase obrera y trabajadora es, entonces, **la primera premisa para que el movimiento no se desvanezca en el aire**, como algo socialmente "gaseoso"!

Pero ir hacia la clase trabajadora exige también llevar **propuestas claras y concretas de lucha**, más que expresiones de deseos acerca de "mejorar" la "democracia".

Eso implica discutir y formular un **programa de lucha** por reivindicaciones de los trabajadores, la juventud y los sectores populares, que comience con los problemas fundamentales del **empleo y el salario**, terminar con la estafa de las hipotecas, las subvenciones a los bandidos de la banca, etc., etc. Y, si queremos acabar con "las mentiras de los políticos", que determine cómo establecer una **democracia de los trabajadores**, basada en organismos obreros y populares, cuyo esbozo hemos visto en las asambleas de los últimos días.

¡El actual régimen político monárquico-bipartidista no va más!

El "estado de indignación" está motivado por el **desastre social**, pero se concreta en **la rabia generalizada hacia la "clase política" y sus partidos**.

En la confusión, más de un 60% de los electores ha seguido votando, aprisionados en la doble trampa del "voto castigo" (voto por el PP para pegarle al gobierno del PSOE) o del "voto por el mal menor" (voto al PSOE porque el PP es peor aun). Pero esto no nos debe engañar acerca del **inmenso desprestigio** tanto de la clase política como del régimen monárquico-bipartidista, sucesor de Franco. Ha ido creciendo una **pérdida de legitimidad** –especialmente en las nuevas generaciones– que las farsas electorales bipartidistas pueden disimular cada vez menos.

Esto ha sido un importante tema de debates entre los "indignados", y aparecen todo tipo de propuestas, desde modificaciones a la Ley Electoral hasta la institución de referéndums. Pero creemos que la solución no es ponerle parches "democráticos" al actual régimen, sino luchar por una demanda **democrático-revolucionaria**: por una **asamblea constituyente** (o **Cortes Constituyentes**, en la tradición política de España) que **cambie totalmente el régimen político**, desde la monarquía impuesta por la dictadura de Franco hasta el sistema bipartidista PP-PSOE. Y que ponga también en cuestión todas las medidas que han engordado a los bancos y corporaciones, y llevado al desempleo y la miseria a los trabajadores y los jóvenes.

Por supuesto, unas Cortes Constituyentes que expresen democráticamente los intereses y la voluntad del pueblo trabajador, no podrán ser un mero producto de las actuales instituciones. Pero **la movilización revolucionaria** de las masas trabajadoras y juveniles **podría, imponerla**.

¡Sí, la lucha es política!

Finalmente, hay que **acabar con un malentendido de nefastas consecuencias**. Hay una **justa indignación y rechazo** entre los jóvenes y los trabajadores con los partidos y los políticos del régimen: PSOE, PP, IU, etc. Como para muchos son los únicos que han conocido, eso lleva a un **rechazo global a cualquier acción y organización política**.

Pero ir hacia la clase trabajadora y luchar coordinadamente por un programa de reivindicaciones obreras, juveniles y populares, es una lucha **política**. Y de la misma manera que no se puede ir a la guerra sin un ejército organizado, no se puede dar esa pelea **política** sin una **herramienta o instrumento político, movimiento o partido**.

Es que, en última instancia, la lucha de la juventud y los trabajadores del Estado español podrá ganar tal o cual demanda, pero **nada cambiará en el fondo si siguen mandando los de siempre**. El punto crucial –insistimos– es si seguirán mandando el Banco Santander, Telefónica, Repsol, BBVA e Iberdrola a través de sus agentes políticos, el rey, el PSOE, el PP & Cía., o si mandarán los trabajadores y los jóvenes que comienzan a expresarse en este movimiento.

En perspectiva, esta alternativa de hierro implica una **lucha por el poder**, que no puede tomarse ni ejercerse sin amplios organismos democráticos de las masas –como los que se esbozan en el Mayo Español– pero también sin **instrumentos y herramientas políticas**; es decir, ¡**partidos**! Sólo así la clase trabajadora, los jóvenes y los sectores populares, **con el poder en sus manos**, podrán satisfacer plenamente sus demandas. **"¡Fuera del poder, todo es ilusión!"**



LA RENUNCIA DEL RECTOR FORNASARI EN EL PELLEGRINI

Un primer triunfo en una lucha que no terminó

El conflicto en la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini viene desde fines del año pasado, con la elección antidemocrática de Fornasari por medio de una terna no vinculante, de la que los estudiantes, graduados y no docentes decidieron no participar por considerarla antidemocrática.

A principios de año en el Pellegrini se intensificó el conflicto por un cambio en la forma de elección de los jefes de departamento. Así éstos pasaron a ser elegidos por el Consejo Superior de la UBA (órgano antidemocrático compuesto por las camarillas del kirchnerismo y de la Franja Morada) por lo que la asignación de los nuevos puestos de trabajo (horas cátedra) de los docentes comenzó a ser muy arbitraria. Así es como varias horas cátedra que correspondían a docentes con experiencia y antigüedad en la institución pasaron a manos de docentes cuyo único mérito era estar ligados a la burocracia de CTERA. Esto llevó a un paro docente con apoyo de los estudiantes.

Al mismo tiempo el CS inventó un puesto trucho para Carlos Jara, un no docente ligado a la Franja Morada. Este cargo difuso de 'secretario de Hacienda' demuestra que llegó al Pelle a manejar la caja.



Frente a esta situación los estudiantes se empezaron a organizar, y la respuesta de la gestión no se hizo esperar: el rector K Fornasari les prohibió pasar por divisiones para informar al conjunto de los estudiantes la situación. El 30 de marzo a la vuelta de una marcha al Consejo Superior, las autoridades quisieron prohibir la asamblea de los estudiantes. Ante esto los estudiantes dijeron basta y convocaron una masiva asamblea que llenó el patio a pesar de las constantes amenazas de sanciones a quienes asistieran a la misma, y allí se decidió tomar el colegio.

Luego de un impasse en la lucha para ir a una mesa de diálogo que no condujo a nada, el Pellegrini volvió a tomarse redoblando las medidas. Esta vez se formó un cordón en la puerta para impedir la entrada de las autoridades. Los docentes, no-docentes e incluso padres se unieron a la lucha.

Lo más destacable de esto es que los alumnos del Pellegrini, además de apoyar los reclamos de los no-docentes y docentes, plantean un cambio de fondo en la forma del gobierno del colegio: la democratización. Esto significa que Consejos Directivos tomen el rol de gobierno de la institución, logrando que las decisiones sean consecuencia de la discusión entre claustros y no de los intereses monetarios de las camarillas como la Franja y el kirchnerismo. Es en este sentido que es tan valiosa la lucha del Pellegrini; la conciencia de un estudiantado que adopta un programa político que encara los problemas de raíz hace que la experiencia sea un ejemplo de lucha.

La renuncia de Fornasari

La semana pasada los compañeros levantaron la toma a cambio de la renuncia del rector y la promesa de Hallú de una mesa de diálogo para efectivizar la remoción del equipo de gestión y que no haya faltas ni sanciones para ningún estudiante. La renuncia de Fornasari significa un importante primer triunfo y causó un impasse en la lucha. Pero no tiene que ser más que esto. Ya vimos que en la primera reunión de la mesa de diálogo (24/05) las autoridades de la UBA manifestaron que quieren que los vicerrectores del equipo de gestión de Fornasari asuman como interinos, a lo que los estudiantes y docentes señalaron que el del turno tarde (Juárez Roca) fue claramente la mano derecha de Fornasari y que Bergman del turno noche amenazó a muchos docentes implicados en el conflicto. La asunción de estos personajes es inaceptable para el Pelle, que estuvo luchando desde que empezaron las clases. Se ve claro que Hallú no va a entregar nada sin luchar. Hay que tener cuidado de que esta mesa no se transforme en una trampa que sirva para desmovilizar.

El jueves ante la próxima reunión de la mesa de diálogo, los estudiantes convocaron una marcha al CS. Esto es clave a la hora de afianzar la idea de seguir luchando aunque el colegio no esté tomado, porque como ya se dijo, el CS nunca regaló nada. También creemos que es fundamental que los estudiantes del CNBA los apoyemos ya que sus problemas, así como los nuestros, provienen de la falta de democracia en nuestros colegios.

Wino - Tinta Roja

HUMANIDADES DEIL COMAHUE

No queremos parches… profundicemos la lucha por el presupuesto

La situación en Humanidades llegó a un punto de colapso. Desde hace dos meses parte del edificio está sin gas y a esto se le ha sumado en las últimas semanas la falta de luz; lo que generó entre otras cosas, la pérdida de dos mesas de examen.

El deterioro absoluto en que se encuentra el edificio es sólo la cristalización de la política de desfinanciamiento de la educación pública, un presupuesto totalmente exiguo que encima es corroído por la inflación. Esto se manifiesta, a su vez, en la falta de becas, de aulas para Trabajo Social, de un comedor universitario en Cipolletti, y un largo etcétera. El principal responsable es el gobierno nacional, que con la complicidad del Rectorado y los decanos, mantienen a la Universidad hundida en una situación deplorable. Como si esto fuera poco, los funcionarios vienen montando toda una provocación, intentando aprobarse un aumentazo "porque con los sueldos que tenemos nadie quiere agarrar semejante responsabilidad", decía la decana del asentamiento de Villa Regina. ¡Caraduras! Mientras los docentes y no docentes tienen sueldos muy por debajo de la canasta familiar, la rectora pasaría a cobrar unos 30.000 pesos por mes.

Profundizar la lucha por el presupuesto y contra el aumentazo de los decanos

El problema del presupuesto se está haciendo cada vez más intolerable y el movimiento estudiantil empieza a dar respuesta. La multitudinaria asamblea de Humanidades de la semana pasada es sólo una muestra. Pero de cara a todo lo que tenemos planteado es necesario pasar en limpio algunas cuestiones: las camarillas nos quieren hacer perder en sus internas, nos quieren meter en el "laberinto institucional", tirándose la pelota entre ellos. Pero si a los decanos los dividen intereses distintos, a los estudiantes de todas las facultades nos une la lucha. No hay ningún decano "progre": todos son cómplices y garantes de esta situación. La única forma de que aparezca el presupuesto necesario para la ampliación del edificio nuevo de Humanidades es por medio de la lucha, con medidas contundentes y una política que apunte directamente a los responsables: en primer lugar el gobierno nacional y todos sus funcionarios dentro de la Universidad. En el marco de un año electoral, el gobierno no quiere saber nada con las luchas. No quiere ningún "martes 13", por eso mandó la Gendarmería a Santa Cruz para quebrar a los docentes y a los petroleros, y la burocracia de la CGT y las CTA's hacen de todo para contener las luchas. Pero no está dicho que lo puedan hacer y es al gobierno y a sus títeres a quienes debemos apuntar.

En la Universidad, la gestión de Teresa Vega, en complicidad con Barreiro y el resto de los decanos, nos quieren conformar con los "parches", con el arreglo del gas y la electricidad, y promesas de más refacciones para un futuro incierto, ni qué hablar del edificio nuevo. Los estudiantes ya dejamos bien en claro que no nos conforman con "el pancho y la coca", queremos soluciones de fondo, queremos el edificio nuevo, queremos el presupuesto necesario para las becas, para el comedor universitario y lo queremos ya.

¿A qué se dedican la CEPA y la FUC?

Este activismo que se está forjando al calor de la lucha se está abriendo paso a costa de la conducción de la FUC. La CEPA, no sólo no fue capaz de convocar a una sola medida de fuerza, sino que directamente boicoteó todos los espacios de organización como fue la anterior asamblea interfacultades. Los estudiantes debemos seguir el camino del desborde a esta conducción y aprovechar esta asamblea interfacultades para masificar el conflicto y votar una medida de lucha contundente para la semana que viene. Bien preparada y difundida en el conjunto de las facultades. El estudiantazo del año pasado en Buenos Aires y Córdoba es nuestro camino. Los estudiantes de Sociales de la UBA con su lucha consiguieron 20 millones para la construcción del tercer pliego del edificio único, ahora es el turno del Comahue.

Cristina, al igual que Vega y los decanos son responsables de la destrucción de la educación pública
¡Sólo con la lucha vamos a conseguir el presupuesto!
¡No a los aumentos para los funcionarios!
Por un movimiento estudiantil independiente del gobierno y las camarillas, que luche en la calle con los trabajadores

¡Ya Basta! - Comahue

POR EL DERECHO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO

Lancemos una campaña militante y de lucha contra el gobierno K

Las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires son una tribuna de alcance nacional, en ella están presentes todos los debates que cruzan la agenda política y social del país. Desde esta perspectiva es que en el Nuevo MAS vemos la campaña electoral como una tribuna de denuncia y lucha contra las políticas de la burguesía y sus representantes, y en primer lugar contra el gobierno K

No es casualidad que desde hace algunas semanas, el gobierno hace centro en atacar a los conflictos obreros en particular –y la recomposición de los trabajadores en general– al afirmar que son "la principal amenaza del modelo". Su "juventud maravillosa" de La Cámpora muestra la hilacha y algo más al desalojar de la 9 de julio a los Qom, quienes se encontraban allí luego de haber sido mortalmente reprimidos por el gobernador K Gildo Insfrán en Formosa; los secundarios K buscan una y otra vez liquidar a la CUES, el organismo que centralizó el estudiantazo porteño en los colegios; y Kristina en persona recita a coro con la Iglesia la "defensa de la vida" contra las mujeres y el derecho al aborto.

Rompé la proscripción a la izquierda y los trabajadores

Desde el Nuevo MAS entendemos que ante esta situación está al orden del día poner todos nuestros recursos en denunciar al gobierno nacional que pretende avanzar contra las luchas en curso. En este marco la reaccionaria ley electoral proscriptiva contra la izquierda y los luchadores, va de la mano de estos ataques a obreros, estudiantes, mujeres y originarios: intenta censurar toda expresión política de los explotados y oprimidos. Por eso es que desde nuestra organización hicimos un llamado a todas las fuerzas políticas que dicen ser de izquierda y defender los intereses de los trabajadores a denunciar políticamente y luchar unitariamente contra esta reforma, utilizando también la campaña electoral como instrumento para dar esta pelea. La respuesta no pudo ser más lamentable. El PO y El PTS mostraron una cerrada negativa a dar esta pelea argumentando que la ley no era tan grave y que no había por qué dramatizar. Como resultado de esta comprensión despolitizada formaron un frente electoral que lejos de sumar fuerzas divide la lucha de los trabajadores y sectores populares por sus derechos políticos. Las divide a punto tal que Altamira y el "Chipi" Castillo entienden que la proscripción se vence sumando votos, sin decir que en realidad lo único que hacen es adaptarse sumisamente a los criterios proscriptivos, porque los 350.000 votos se podrán pasar o no, pero sin luchar contra la ley, la reforma proscriptiva queda incólumne frente a la clase obrera.

En apoyo a las luchas obreras

En las recientes asambleas estudiantiles en la UBA y La Plata, nuestra ubicación de partir del apoyo a las luchas en curso y contra la proscripción, volvió a contrastar con la del frente entre el PO y el PTS. Para ellos, lo



único que existe en la realidad son las elecciones y todo lo subordinan a ello. Porque esta ceguera autoproclamatoria que se une para dividir a los trabajadores en sus luchas no se manifiesta sólo en la batalla electoral, sino también en las luchas de los trabajadores. Sigue en la misma sintonía que el 1° de mayo cuando abortaron con una política electoralista, ultimatista y sectaria la posibilidad de que confluyéramos todos los sectores independientes con una tribuna al servicio de las luchas y de la independencia de clase, transformando el Día Internacional de Lucha de la Clase Obrera, en el lanzamiento de campaña del autoproclamado FIT, poniendo como *conditio sine qua non* para cruzar el cordón de seguridad y llegar a la Plaza el apoyar acríticamente las candidaturas del FIT. ¡Y eso en medio de una desatada ofensiva del gobierno nacional contra las luchas obreras!

En cada instancia, desde el Nuevo MAS remarcamos la necesidad de derrotar la proscripción que no sólo busca censurarnos a los partidos de izquierda que hacemos uso de la tribuna electoral, sino que le cierra el paso a que –si así lo deciden– se expresen también alternativas socio-políticas de los explotados y oprimidos.

Desde ahí es que cayó muy bien entre los estudiantes que la legalidad que supimos conseguir en Capital la pusiéramos al servicio de luchadores de la Ciudad, lo que derivó en la integración de las Asambleas del Pueblo a nuestras listas a la Jefatura de Gobierno y Comunas.

Es que nuestro planteo por romper la proscripción es por la defensa de **todas** las expresiones de los explotados y oprimidos, que todas tengamos la posibilidad de usar la tribuna electoral.

En cambio, el PO y el PTS y su FIT, lejos de alentar la lucha contra la proscipción desde el ángulo de defender el derecho los trabajadores en su conjunto, intiman a los grupos independientes a pronunciarse por ellos como "única opción". Su planteo sectario, oportunista y ultimatista es bastante gráfico de su política que no sólo le capitula al gobierno y su ley al negarse a enfrentarla como le propusimos desde el Nuevo MAS, sino que además utiliza esa herramienta K para excluir al Nuevo MAS del Frente, y sobre la base de los hechos –de la ley K– plantearse como "única opción".

En Capital alcemos la bandera de lucha por el derecho al aborto

Otro de los terrenos de disputa con el gobierno es el de los derechos de las mujeres. El gobierno de Kristina lanzó un feroz ataque contra el derecho al aborto en su discurso de apertura de las sesiones del Congreso, oportunidad en que se alió en cuerpo y alma a Bergoglio y el nazi Papa de Roma, vociferando como argumento las consignas de la oscurantista Iglesia católica de "defensa de la vida" que condena a muerte a 800 mujeres al año, reforzando a su vez las cadenas que encierran a las mujeres a la casa y el trabajo doméstico. En la asamblea de Sociales de la UBA, las fuerzas del gobierno mocionaron el apoyo al subsidio a las embarazadas. La Mella planteó una posición propia de apoyo crítico, mientras que el Frente de Izquierda planteó la suya también a favor de subsidios pero con montos más altos que los del gobierno nacional.

Las Rojas y el Nuevo MAS planteamos que lo que precisan las mujeres es emanciparse del hogar y de su rol compulsivo de madre. Que la salida empieza por exigir "trabajo genuino", que los subsidios a la maternidad las condenan (aunque con cadenas más bonitas) a seguir encerradas en la casa reforzando su exclusión de la vida social. La mujer tiene que ser parte plena de la vida productiva, integrarse en la primera fila de la clase trabajadora y fortalecer el movimiento de mujeres cuya tarea central hoy es exigir el reconocimiento para decidir sobre su propio cuerpo. Es decir: conquistar el derecho al aborto legal, libre, seguro y gratuito. Una pelea que va de frente contra el gobierno K y que es parte central de nuestra campaña electoral de Capital.

Allí el Frente de Izquierda bajó su moción y se sumó a la nuestra. Pero su "error" no fue un desliz: en los 10 puntos del acuerdo firmado, no sólo desdibujan la lucha contra la proscripción, también brilla por su ausencia referencia alguna a las luchas de las mujeres, ni más ni menos que el 50% de la clase obrera.

Las asambleas estudiantiles confirman que el Nuevo MAS le plantea al conjunto de la vanguardia una clara perspectiva de lucha contra el gobierno K, de apoyo a los conflictos obreros, por la independencia de clase, contra la proscripción a cualquier expresión política de la izquierda y por el derecho al aborto. En cambio, el Frente de Izquierda, que con la ley K en la mano se postula como "única opción", contrasta con un planteo sectario, oportunista y ultimatista de miras estrechas: hacia su propio ombligo.

Abajo la reforma política K
Apoyo a todas las luchas obreras
Por el derecho al aborto legal, libre, Seguro y Gratuito

Manuela Castañeira

EXITOSA JORNADA EN EL IUNA

"El derecho a decidir sobre nuestra sexualidad y nuestro propio cuerpo"



Exclusivo en la web, www.mas.org.ar la reseña de esta charla debate.

¡Por el triunfo de la lucha de los trabajadores de INVICO!

Los trabajadores de INVICO (Instituto de Vivienda de Corrientes) venimos luchando firmemente desde hace casi dos meses, realizando paros y movilizaciones, reclamándole al gobierno radical de Ricardo Colombi la construcción de viviendas, el pase a planta de los más de 190 trabajadores precarizados. Algunos con más de 20 años de antigüedad en esa situación de monotributistas, lo cual constituye un gran fraude laboral llevado a cabo por el Estado. También se reclama un salario de acuerdo al costo de la canasta familiar, el blanqueo de las sumas en negro, y el cese de las persecuciones a delegados y trabajadores.



El Instituto de la Vivienda recibe desde la Nación más de 100 millones de pesos en concepto de coparticipación FONAVI por año, pero esa plata en vez de dedicarla a construir viviendas, el gobierno la utiliza para pagar sobreprecios a las empresas constructoras. Sólo en el año 2010 se pagó a las empresas más de 80 millones de pesos, sin que pongan un solo clavo, ni que construyan una sola casa. Plata dulce con retornos que desde el gobierno se le transfiere a las empresas constructoras, mientras los obreros de la construcción siguen desocupados por miles.

Esta situación fue la que hartó a los trabajadores que decidieron salir a luchar; contó con un hecho inesperado: **el ingreso de los trabajadores precarizados a la lucha**. Y fueron los trabajadores precarizados, principalmente los más jóvenes, quienes decidieron un día salir a pelear junto a los de planta y comenzó una unidad y la lucha se hizo fuerte.

¡Rebelión de los trabajadores precarizados!

Así como nadie esperaba la revolución de los jóvenes, hombres y mujeres de los pueblos árabes, surgió de manera inesperada la rebelión de los trabajadores precarizados de INVICO. Jóvenes trabajadoras sociales, arquitectos, capataces de obras, choferes, administrativos, etc. están protagonizando junto a los viejos luchadores de planta una de las movilizaciones más importantes del Instituto de la Vivienda desde los últimos diez años.

Lucha que no se daba por varios factores: la fragmentación laboral lo dificultaba, el temor a ser despedido reinante entre los precarizados y la incomprensión de los de planta sobre la necesidad de plantear el blanqueo laboral y la unidad para luchar. Sin salario familiar, sin aumentos, con sueldos por debajo de la canasta familiar básica, sin derechos laborales de ninguna índole, estos trabajadores ya nada tenían para perder. **¡Por eso su lucha es un digno ejemplo a seguir por los demás trabajadores en esta situación de todo el estado correntino!**

Así fue como también se unificaron las reivindicaciones con los trabajadores de Vialidad Provincial que están a punto de ser trasladados fuera de la ciudad. Es que en las prioridades del gobierno está hacer un fabuloso negocio inmobiliario con el edificio actual. En este caso con el gran empresario Relats: este es socio de Cristóbal López en el negocio de los casinos, a quien le entregará las instalaciones y el terreno de Vialidad Provincial a cambio de trasladar a los trabajadores a 8 Km. de la ciudad, a un viejo galpón de una de sus empresas constructoras. El día el 18 de mayo los trabajadores de INVICO y de Vialidad unimos los reclamos y cortamos las cuatro bandas de la Avenida principal, que es además la ruta del Mercosur a través del puente Chaco-Corrientes.

Nos esperaba un gran dispositivo represivo con los grupos especiales de la Policía de Alto Riesgo, la División Canes, y la Montada. Pero nada de esto amedrentó a los trabajadores, y con firmeza enfrentamos el cordón policial, y luego de hacerles saber que la manifestación se iba a realizar de cualquier forma, la policía accedió a liberar el paso. Se hicieron presentes en ese momento los dirigentes de la CGT y la CTA, y también estuvieron los dirigentes de ATE.

Marcha de la CGT y CTA

Ya en esos días la CGT y la CTA habían convocado a una marcha para el 24 de mayo, por varios puntos: 40% de aumento salarial, el 82% móvil para los jubilados, el estatuto escalafón de los trabajadores municipales, que se vote la Ley de paritarias para la administración pública y docentes, y el apoyo a las luchas de los trabajadores de INVICO y Vialidad.

En reunión preparatoria fue invitada una delegación de INVICO para organizar la marcha. Cabe aclarar que a la CGT la dirige el SMATA y Vialidad tiene el secretario adjunto, y a la CTA la dirige el SUTECO (Docentes, entidad de base de CTERA). Allí se decidió que INVICO encabezaría la marcha del 24 en reconocimiento a su lucha firme y duradera en el tiempo.

Marcha del 24 de mayo con represión policial

Finalmente se realizó la mar cha bajo la amenaza de lluvia. La columna de los trabajadores de INVICO fue la más grande (120 compañeros) y la más vistosa y organizada: con banderas, bombos, brazaletes de los compañeros de seguridad y mucha fuerza y entusiasmo. Con compañeros volanteando por los laterales.

A poco de llegar a Casa de Gobierno un gran operativo represivo policial impidió el avance de la marcha. Cuerpos especiales, con itakas, bastones, escudos y toda la artillería lista para reprimir. Pero los trabajadores no se achicaron: los de INVICO, viales, jubilados, docentes, de la UOCRA, SMATA, habiendo desde dirigentes de varios gremios hasta militantes del MAS de Chaco y Corrientes en primera fila. Fue ahí cuando se comenzó a forcejear para tirar las vallas y los policías empezaron a pegar con los bastones y tirar gas pimienta; pero aun así algunas vallas cedieron y una columna de trabajadores avanzó, aunque quedó encerrada por otro cordón de los cuerpos especiales.

Para entonces comenzó a llover pero nadie se movió. Mientras tanto otro sector de trabajadores, principalmente las mujeres, dieron vuelta la manzana y entraron a la Legislatura, sacaron a algunos legisladores del PJ y un radical disidente, que empezaron a llamar a los ministros y fiscales para que dejen pasar a los manifestantes.

Finalmente las vallas se abrieron y la marcha continuó con cánticos y gritos de victoria bajo la lluvia, rumbo a Casa de Gobierno cantando: **"Colombi, basura, vos sos la dictadura".**

Una vez allí se realizó un acto, donde hablaron dirigentes viales (Ramón Cristaldo); de la CTA, (Gerardo Marturet); de los jubilados (dra. Zambrano); de la CGT (Alfredo Moline) y quien escribe esta nota por INVICO.

En el acto, nuestra postura fue recordarle al gobierno radical que hubo un Correntinazo en 1999 y un Argentinazo en el 2001 que tiraron abajo dos gobiernos, y que a la represión se le contesta con más lucha. En ese sentido hicimos un llamado a todos los sectores a continuar con un plan de lucha unificado y que por los compañeros golpeados y gaseados INVICO realizará un paro los días jueves 26 y viernes 27.

Seguidamente la CTA y la CGT anunciaron que el jueves 26 se reunirán para analizar qué medidas tomar e invitaron a todos los sectores a estar en esa reunión. Mientras tanto los trabajadores de INVICO continuamos con el plan de lucha.

Juan Arnedo
Delegado general
INVICO